

Антимайдан-Аналитика

Москва 2017 г.

Доклад

---

**ФАКТЫ ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ИНФОРМАЦИОННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ  
РОССИИ ПЕРЕД ПРЕЗИДЕНТСКИМИ ВЫБОРАМИ.  
ПОДГОТОВКА ТЕХНОЛОГИЙ МАЙДАНА В РОССИИ.**

## Содержание

Введение .....	3
Формирование благоприятного информационного поля для осуществления государственного переворота .....	10
Факты финансирования украинских СМИ в рамках подготовки реализации государственного переворота 2013-2014 гг. ....	11
Финансирование украинских СМИ во время активной фазы реализации государственного переворота на Украине в 2013 - 2014 гг. ....	16
Легитимация государственного переворота в украинском информационном пространстве .....	20
Финансирование русскоязычных СМИ .....	26
Собственное русскоязычное вещание иностранных медиа компаний .....	27
Финансовая и «нематериальная» поддержка российских СМИ со стороны иностранных структур .....	38
Программы «нематериальной» поддержки российских СМИ .....	41
Финансирование российских журналистов иностранными структурами .....	42
Ангажированное освещение выборов в Государственную Думу со стороны российских НКО и средств массовой информации .....	46
Медиапроекты М. Ходорковского по дестабилизации политической ситуации .....	52
Российская несистемная оппозиция привлекает западных политических консультантов .....	57
Заключение .....	59

## Введение

**Информационная война** – комплексный инструмент оказания управляемого социально-психологического воздействия на общество и отдельно взятого гражданина страны противника с целью изменения психологических характеристик в желаемом для воздействующей стороны направлении (*взглядов, мнений, мировосприятия, ценностных ориентиров, умонастроений, стереотипов поведения*).

К определению информационной войны очень близко понятие «манипуляция массовым сознанием», то есть программирование поведения индивидов, осуществляемое посредством введения их в заблуждение или путем подачи ложной или полуправдивой информации, которая принимается индивидом в качестве истины и делает его инструментом в руках манипулятора.

Конвенция (концепция) об обеспечении международной информационной безопасности, разработанная российскими специалистами, определяет информационную войну как противоборство между двумя и более государствами в информационном пространстве, в котором одной из целей является «*массированная психологическая обработка населения для дестабилизации общества и государства, а также принуждения государства к принятию решений в интересах противоборствующей стороны*».

«Невозможно показать то, чего не существует» - современные медийные технологии справились и с этой, на первый взгляд, неразрешимой задачей, они стали конструировать образы и выдавать их за действительность. Основной ударной единицей данного типа войны является информация, основными способами и средствами её доставки до конечного адресата – информационные ресурсы.

Важной особенностью такой войны является скрытый характер атак, без официального объявления войны агрессором. По государству-мишени наносятся информационные удары, однако общество не воспринимает происходящее как войну, продолжая считать новости безвредным источником информации. Население не осознает тех опасностей, которые исходят от информационной агрессии, ежедневно воспроизводимой в СМИ. В результате общество становится жертвой манипулятивных информационных политических технологий.

Деструктивная пропаганда и дезинформация, как способы воздействия на общественное сознание, известны с давних времен и всегда находились в арсенале военно-политических методов государств наряду с классическим оружием.

Раньше информационное воздействие ограничивалось мероприятиями по дезинформации противника, однако в современном мире принципиальное значение имеет разрушительное психологическое влияние на общественные массы государства-мишени.

Информационные атаки представляют серьезную опасность, поскольку способствуют подрыву морального духа и слому единства внутри общества. В результате еще до начала широких боевых действий население не готово к консолидированному сопротивлению. Высшее искусство ведения войны, к которому когда-то призывал великий китайский стратег и мыслитель Сунь-цзы: «*Покорить чужую армию, не сражаясь*».

В современных условиях информационно-психологическое наступление осуществляется с помощью широкого спектра технологических возможностей, которыми обладают СМИ.

С развитием глобальной сети Интернет традиционные СМИ (газеты, радио, телевидение) стали постепенно терять свое влияние на общественное сознание. Размещение информации на видеохостингах и в социальных сетях помогает охватить многомиллиардную аудиторию пользователей по всему миру. Благодаря цифровым технологиям значительно увеличился арсенал методов информационного воздействия. Стало возможным оказание как краткосрочного, так и долгосрочного избирательного информационного воздействия на сознание, волю и чувства населения.

Новые цифровые возможности позволяют создавать практически любой желаемый образ событий, который можно отличить от реального только с помощью профессиональной экспертизы. В процессе реализации военных сценариев или «цветных революций» такой способ манипулирования сознанием масс был неоднократно задействован.

Внутри многих государств за последние десятилетия появилось большое количество печатных и телевизионных СМИ оппозиционного характера, которые не просто предлагают альтернативное видение актуальных проблем или событий, но напрямую ретранслируют идеи и смыслы своих идеологических вдохновителей, в роли которых выступают США и страны Запада. Коллективный Запад имеет готовые коммуникационные каналы, через которые можно беспрепятственно доносить до граждан государства-мишени специально подготовленные лживые сведения и деструктивные смыслы. Основным оружием сегодня становятся не танки и не ракеты, а «независимые» журналисты и СМИ.

В информационной войне атакующая сторона получает определенные преимущества. Не имеет значения, правдивы или нет подаваемые ею сведения. Сфабриковав качественную дезинформацию или даже полуправдивый инфоповод, агрессор использует его против государства-мишени, тем самым вынуждая на ответные действия. В независимости от того как отвечает обороняющаяся сторона – опровергает или пытается оправдаться, запущенный инфоповод уже положил начало дискуссии, которая в свою очередь разжигается деструктивной оппозицией внутри российского и международного сообщества. Тем самым информационный

агрессор получает возможность оказывать подрывное влияние и психологическое воздействие на общественное сознание.

В рассматриваемом контексте основной целью для внешней силы, которая проводит информационно-психологические операции против государства-мишени, является дестабилизация внутреннего положения, усиление противоречий в обществе и, в конечном счете, изменение политики самого государства.

Существует множество методов, которые использует противник в ходе информационного наступления:

- оказание комплексного информационно-психологического воздействия на общественное мнение государства-мишени через «независимые» СМИ, сегменты в сети Интернет (блогосферу, социальные сети);
- формирование нужной реакции в народных массах государства-мишени через распространение дезинформации;
- создание негативного международного климата по отношению к государству-мишени с оказанием массивированного внешнего давления на его политическое руководство;
- подавление существующих систем национального вещания государства-мишени, ограничение их возможностей в других странах (в том числе в результате диверсионных атак на информационную инфраструктуру);

Нельзя исключать сценарии, когда информационно-пропагандистская война выступает промежуточным подготовительным этапом к войне «горячей», победить в которой сможет только та сторона, которая одержит верх в битве за «умы и сердца» народных масс.

#### **Информационная война против России развернулась на нескольких фронтах:**

- Разжигание межнациональной и межрелигиозной розни.
- Поддержка сепаратистских настроений: Урал, Сибирь, Северный Кавказ, Дальний Восток, Татарстан и т.д.
- Дискредитация органов государственной власти и силовых структур.
- Информационные атаки на Президента РФ.
- Продвижение русофобии, ревизия истории, дискредитация патриотических сил и объединений, критика института государства.
- Возвеличивание либеральных западных достижений и ценностей.
- Пропаганда идей «майдана» – насильственного захвата власти под предлогом борьбы с «коррупцией» и «тиранией».

Арсенал средств информационной войны направлен на деструкцию цельных мировоззрений, личных убеждений и ценностей и замену их искусственными «фантомами», позволяющими манипулировать массовым сознанием.

#### **Технологии информационной войны:**

• *Таргетирование плохих ожиданий.* Нагнетание катастрофизма, кризисных ожиданий, страхов и массовой депрессии. Таким образом, создается негативный «само собой разумеющийся» фон восприятия происходящего в стране. Негативные ожидания, накапливаясь, способны привести к «срыву», когда одно негативное событие, подтверждающее накопленные ожидания, провоцирует массовый протест, панику, смятение и смуту. Темы нагнетания плохих ожиданий: «неизбежный рост коррупции», «предстоящие террористические удары по РФ», «приближение экономического коллапса» и т.д.

• *Подмена понятий.* Боевиков и террористов практически повсеместно коллективный Запад и деструктивная оппозиция называют «повстанцами», «активистами», «борцами за свободу». Создается искусственный фантом якобы «умеренной оппозиции», которая воюет в Сирии, и которую, якобы «уничтожают русские самолеты». Политических экстремистов и уголовников называют «борцами с тоталитарным режимом В.Путина», а либеральную оппозиционную прослойку российского общества «креативным классом». Неофашистов и ультранационалистов на Украине называют «украинскими патриотами». Подмена понятий есть «программирующий инструмент». Сначала человек «проглатывает» ложное определение, затем к нему привыкает, затем разрушается его собственная «картина мира». Черное становится белым, а белое черным. Подмена понятий распространяется ведущими отечественными и зарубежными СМИ либерального толка.

• *Использование иностранных СМИ в воздействии на российскую аудиторию.* Негативно настроенная публика в РФ в 2014 – 2017 годах «привыкла» черпать информацию из антироссийских (русскоязычных) иностранных СМИ. Для такой публики иностранные (русскоязычные) СМИ есть «самый авторитетный источник». Следить за иностранными (русскоязычными) СМИ по Интернету для россиян не составляет никаких сложностей. Имеются признаки, что ведущие русскоязычные иностранные СМИ специально «перенастроены» на подрывную работу с российской аудиторией. Вбросы в таких СМИ часто становятся «генераторами» волн в соцсетях Рунета. Они также активно используются для технологии подмены понятий. Судя по направленности «подмены понятий» в иностранных (русскоязычных) СМИ наши оппоненты в скором времени сосредоточатся на расшатывании ситуации в регионах РФ, прежде всего на Урале, Сибири и Северном Кавказе.

• *Создание фантома «массового недовольства».* Внедрение новой оппозиционной платформы осуществляется нестандартным путем. Платформа внедряется не через «лидеров оппозиции» (не пользующихся большой популярностью), а как бы «через народ». В соцсетях создается «среда массового недовольства». Негативные темы вбрасываются через «клуб интеллектуалов» (популярных блогеров, медийщиков, идеологов протеста), затем массивированно раскручиваются и продвигаются через тематические группы. У попавшего в такую сетевую среду человека возникает искреннее чувство, что кругом все ругают власть, растет протест, и ситуация «вот-вот вскипит». Погруженный в такую искусственную среду человек становится весьма податливым манипуляциям. Сначала создается искусственная реальность – фантом массового протеста, затем провоцируется массовый протест.

В настоящее время на Западе активно разрабатываются стратегии противодействия России, включая информационное поле битвы, пишутся всевозможные доклады и аналитические записки, суть которых сводится к попыткам доказательно обосновать российскую агрессию по всему миру и необходимость противостоять ей вплоть до информационной борьбы внутри самой России. К тому же Россия находится накануне главного внутривнутриполитического события последних 6 лет – выборов Президента РФ 2018 года, а это означает, что будут приложены большие усилия с целью дискредитации российской государственной власти, института выборов и их конечных результатов. В этой информационной атаке, безусловно, примут участие отечественные и зарубежные русскоязычные оппозиционные СМИ.

Неслучайно конгрессмены США требуют увеличить в бюджете на 2018 год финансирование курирующего «Радио Свобода» и «Голос Америки» агентства BBG, дав ему на 81,6 млн долларов больше, чем просит само агентство, чтобы бороться с «российской дезинформацией» собственной пропагандой. Комитет по ассигнованиям палаты представителей Конгресса США затребовал на 2018 год на 81,6 млн долларов больше, чем просило само BBG, предложив увеличить бюджет «Голоса Америки» еще на 33 млн долларов, и еще на 24 млн долларов – «Радио Свобода», которые вещают на русскоязычное пространство.

Совет управляющих по вопросам вещания (BBG) – это «независимое» федеральное агентство, которое контролирует все американские гражданские (не армейские) международные эфирные средства массовой информации. С 1 октября 1999 года, BBG стал «независимым» федеральным агентством, ответственным за реализацию всего правительственного и финансируемого правительством США международного вещания. BBG стал правопреемником расформированного Информационного агентства США (United States Information Agency - USIA) - органа внешнеполитической пропаганды США, который существовал с августа 1953 года по 1 октября 1999 года. BBG были переданы вещательные функции USIA, а информационные функции USIA перешли к Государственному департаменту США.

Миссия BBG заключается в «информировании и объединении людей во всем мире во имя поддержки свободы и демократии». Совет BBG состоит из девяти членов, обладающих опытом в области массовых коммуникаций, радио и телевидении, а также в международных отношениях.

Члены Совета BBG:

- Рекс Тиллерсон - Госсекретарь США;
- Карен Корнблюх - посол;
- Раян Крокер член - Наблюдательного комитета и Специального исполнительного комитета BBG;
- Джефф Шелл - член Наблюдательного комитета и Специального исполнительного комитета BBG;
- Кеннет Вайнштейн - член Наблюдательного комитета и Специального исполнительного комитета BBG;
- Майкл Кемпнер;
- Доктор Леон Арон.

Следующие комитеты Сената и Палаты представителей Конгресса США контролируют работу BBG и его программ вещания:

- Комитет по международным отношениям Сената;
- Комитет по иностранным делам в Палаты представителей;
- Комитеты по ассигнованиям государственных фондов США Палаты представителей и Сената контролируют направление и использования выделенных средств

## Content for Russia

RFE/RL's Tatar-Bashkir and North Caucasus Services launched hyperlocal websites for Russian speakers in their regions, providing relevant local reporting in Russian and bringing scrutiny to actions of local authorities that had previously gone unchecked and are not reported by state and other media. The sites target areas particularly vulnerable to disinformation and extremism and complement the Services' continuing reporting in the Chechen, Tatar and Bashkir languages while extending their reach to new audiences.

Radio Svoboda is on the forefront of reporting on discontent and the political environment inside of Russia. When anti-corruption protesters took to the

streets in 99 cities across Russia on March 26 in the largest anti-government demonstrations seen since 2012, Svoboda live streamed the opposition event in Moscow for four hours, and also worked with Current Time to offer live coverage with commentary of the protests for regional audiences. Overall, RFE/RL video coverage of the Moscow protests was viewed more than two million times across platforms. To further reach its audience inside of Russia, nearly 50% of whom are under 35-years-old, Svoboda offered comprehensive live blogging and social media reporting of the protests, including video reporting from more than five other Russian cities.

Увеличение финансирования пропагандистских проектов США во время электорального цикла (президентские выборы 2018 г.) в условиях информационной войны против России направлено на поддержку либерально-оппозиционной медиасреды, которая готова активно продвигать антироссийскую линию на своих информационных площадках, огульно критиковать проводимую российским государством внутреннюю и внешнюю политику, стимулируя протестный потенциал внутри страны.

Американские структуры (BBG) в докладе на 2018 год (в разделе «Content for Russia») даже не скрывают факта специального и активного освещения так называемых «антикоррупционных митингов» внутри России, которые в своей массе были несанкционированными политическими акциями, организованными представителями российской

несистемной оппозиции, а также своей активной работы в регионах России.<sup>1</sup> Интересна манера освещения внутрироссийских событий. Ссылка на видеоматериал, размещенный на официальном сайте BBG.<sup>2</sup>

Структурные подразделения BBG (*Радио Свободная Европа/ Радио Свобода (RFE/RL)*) отличаются активной вовлеченностью во внутривнутриполитические процессы в России, особенно в рамках освещения разного рода массовых протестов.<sup>3</sup> Заметный рост просмотров материалов этих площадок (более 3 млн просмотров за несколько дней), опубликованных на сетевых ресурсах русской службой RFE/RL, а также региональном сайте для Приволжья (*Idel Reali*) был достигнут за счет активного освещения мартовских протестных акций и забастовок дальнотбойщиков.



Anti-corruption rallies in Russia

Current Time coverage of rallies in several cities organized by Aleksey Navalny and his Anti-Corruption Foundation (Russian).

<sup>1</sup> FY 2018 Congressional Budget Justification (BBG), P.56.: [https://www.bbg.gov/wp-content/media/2017/05/FY2018Budget\\_CBJ\\_05-23-17.pdf](https://www.bbg.gov/wp-content/media/2017/05/FY2018Budget_CBJ_05-23-17.pdf)

<sup>2</sup> <https://www.bbg.gov/2017/04/06/april-6-board-meeting/>

<sup>3</sup> Protest, election coverage brings records audiences to RFE/RL online platforms. April 11, 2017 : <https://www.bbg.gov/2017/04/11/protest-election-coverage-brings-record-audiences-to-rferl-online-platforms/>

## Protest, election coverage brings records audiences to RFE/RL online platforms

April 11, 2017



WASHINGTON, D.C. — RFE/RL coverage of recent mass protests in Russia and Belarus, as well as national elections in Armenia and Serbia, brought record-breaking audiences to RFE/RL.

Share



RFE/RL Russian Service video reports on the March 26 mass demonstrations organized in Moscow by anti-corruption activist and opposition leader Aleksey Navalny were viewed 3.2 million times from March 26-28 on YouTube, with the most popular report being the first interview with Navalny after his March 27 arrest. Additionally, a video roundup of statements by striking long-haul truck drivers around Russia, which included video from both Current Time and Idel Reali, RFE/RL's regional Volga region website, has been viewed more than 4 million times across platforms and was a top trending video on the popular Russian social media site Odnoklassniki.

### RELATED VIDEO

Interview with anti-corruption activist and opposition leader Aleksey Navalny

Striking long-haul truck drivers around Russia

RFE/RL's Belarusian Service covers protests against "social parasite tax"

Armenia's April 2 parliamentary elections

Отличительной особенностью и главной целью международного информационного вещания США является вовсе не анонсированное «противодействие вездесущей российской пропаганде», а закрепление на долгосрочной основе своего информационного присутствия в русскоязычном сегменте интернета, которое позволит обеспечить сначала присутствие, а в дальнейшем доминирование антироссийской информационной повестки, способное оказывать эффективное воздействие на широкие слои населения России. Фактически речь идет об управлении сознанием масс, информационных манипуляциях, которые позволяют Вашингтону «мягкосиловыми» средствами влиять на развитие внутривнутриполитической ситуации в России.

Об этом красноречиво свидетельствует выступление нынешнего главы BBG Кеннета Вайнштейна перед Комитетом Сената США по международным отношениям 17 ноября 2015 г. В своей речи американский функционер отмечал, что BBG вовлекает ключевые аудитории внутри России с целью противостояния российской пропаганде и перечислил ряд запущенных программ (о которых будет сказано в докладе ниже). По его словам, посредством этих программ удастся привлечь зрителей, уделяя внимание существующим проблемам. Например, россияне размышляют над тем движется ли их страна в правильном направлении, приемлема ли путинская политика, является ли социальная российская действительность тем местом, где они хотят растить детей, начинать или расширять свой бизнес, получать образование. Ключевые вопросы, касающиеся жизни каждого российского жителя. Иными словами, формируемая медиасреда, направленная не просто на борьбу с «кремлевской пропагандой», а на борьбу за «будущее России»<sup>4</sup>. Особенно выделяются такие иностранные русскоязычные СМИ как «Радио Свободная Европа/Радио Свобода», «Голос Америки», «Настоящее время».

Вмешательство во внутренние дела российского государства будет осуществляться за счет активной «подрывной» работы с российской аудиторией. Для этих целей созданы отдельно функционирующие языковые редакции, которые вещают на регионы России. Такой подход предусматривает попытки раскачать ситуацию изнутри путем создания множественных очагов протеста вдалеке от федерального центра, разыграв «региональную и национальную карты». Напомним, что BBG планирует финансирование сайтов, посвященных региональным новостям на чеченском, татарском и башкирском языках. Вещание на татарском и башкирском языках, по всей вероятности, тесно связано с информационной повесткой вокруг Украины, которая должна содержать в себе

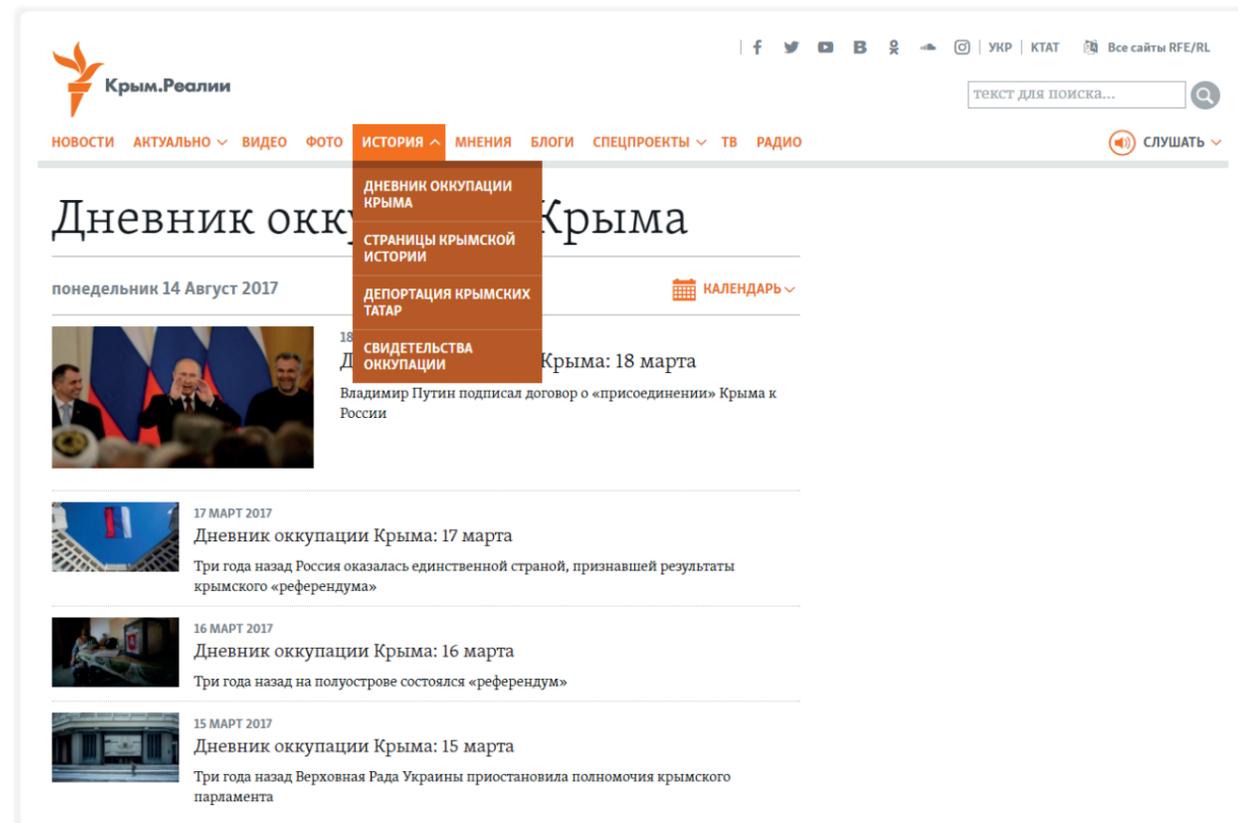
подробное освещение «агрессивных действий» России, «аннексии» Крыма, «оккупации» юго-востока Украины, а

TV. Shorter-form RFE/RL documentaries include the Ukrainian Service's video documentary on a visit to Luhansk in eastern Ukraine, which was aired by Ukraine's news channel "24," and the Tatar-Bashkir Service's mini-documentary on the harsh reality for Crimean Tatars on the annexed Crimean peninsula during this tumultuous year.

<sup>4</sup> [https://www.bbg.gov/wp-content/media/2017/07/Transcript\\_SRFC-Weinstein\\_Testimony.pdf](https://www.bbg.gov/wp-content/media/2017/07/Transcript_SRFC-Weinstein_Testimony.pdf)

также освещение «тяжелого положения» крымско-татарского населения. Так, еще в отчете ВВГ за 2014 г. в описании деятельности «Радио Свободная Европа/ Радио Свобода» отчетливо прослеживаются последовательность такой информационной политики, например, говорится о «суровой реальности, наступившей для крымских татар на аннексированном Крымском полуострове».<sup>5</sup>

Это подтверждает и функционирование сайта «Крым. Реалии» (как на русском, так и на украинском языках) РСЕ/РС, который является агрегатором антироссийской информационной повестки. Существует даже отдельный раздел под названием «История», включающий в себя такие «смысловые блоки» как «Дневник оккупации Крыма», «Страницы крымской истории», «Депортация крымских татар», «Свидетельства оккупации».



Работает несколько информационных интернет площадок, запущенных «Радио Свободная Европа/ Радио Свобода»: «Радио Азатлык» (Татаро-башкирская служба), «Idel.Реалии» (проект «Радио Азатлык» для Поволжья). Через эти ресурсы осуществляется медийная поддержка таких экстремистских организаций как «Меджлис крымско-татарского народа», а также ее самых известных представителей (М.Джемилева и Р.Чубарова), отметившихся призывами к возвращению Крымского полуострова силовыми методами, а также участием в транспортной и энергетической блокаде полуострова. Акценты данных новостных лент смещены в сторону дезинформации относительно проводимой Москвой политики на полуострове, подрыва доверия к институтам государственной власти (в особенности в среде крымскотатарского населения), укрепления в сознании населения тезиса об «аннексии Крыма» и «тяжелой судьбе» крымских татар в составе России.

Такая направленность информационной повестки напоминает информационные и психологические операции Запада времен «холодной войны». Одним из инструментов информационного воздействия на Советский Союз была работа с национальными республиками и деструктивными националистическими силами внутри них. Ослабление внутреннего единства и, в конечном счете, развал СССР стал возможен, в том числе, благодаря активной поддержке оппозиционных националистических групп в национальных республиках. Уже тогда важную роль играли радиостанции (штабы психологической войны), финансируемые американским правительством и курируемые разведкой.

По воспоминаниям генерал-лейтенанта, начальника информационно – аналитического Управления КГБ СССР Н.Леонова: «Радиостанция «Свобода» вещала на всех языках народов, входивших в состав СССР, и бросалось в глаза, что содержание радиопередач на каждом языке носило характер

<sup>5</sup> [https://www.bbg.gov/wp-content/media/2015/03/FY2016Budget\\_CBJ\\_Final\\_WebVersion.pdf](https://www.bbg.gov/wp-content/media/2015/03/FY2016Budget_CBJ_Final_WebVersion.pdf)

узконаправленного националистического луча, рассчитанного на возбуждение национализма именно этого народа. Доминантой был подогрев антирусских чувств, но одновременно сеялись и семена национальной розни вообще».<sup>6</sup>

В условиях развязанной Западом информационной войны против России атаки на ее информационный суверенитет должны восприниматься как военная агрессия в условиях войны классического типа. В борьбе за «умы и сердца» российских граждан крайне важно не допустить, чтобы российский народ стал объектом информационных манипуляций, нацеленных на разрушение национального согласия и единства, а также самого российского государства.

Составной частью государственного суверенитета являются *информационный* и *цифровой* суверенитет, потеря которого способна привести к необратимым последствиям: дезорганизации системы государственного управления страной, информационному хаосу и кризису внутри российского общества.

Обеспечение российских национальных интересов и реализация суверенной информационной политики вовсе не означают введение тотального контроля и уничтожения свободы слова. Недопустимы любые попытки вмешательства в российское информационное пространство извне (акты «психологической войны», «идеологические диверсии» и иные приемы манипуляции сознанием народных масс) в деструктивных целях. Целенаправленное распространение дезинформации антироссийской направленности должно быть пресечено.

Шаги, направленные на ограничение деструктивного информационного воздействия со стороны западных СМИ, предсказуемо приведут к возникновению критики в адрес России, обвинениям в том, что власти борются со «свободой слова» и «независимой журналистикой» (хотя сложно назвать «независимой» деятельность, основанную на финансировании из средств государственного бюджета иностранного государства, в рамках которой есть четкая информационная политика, формируемая заказчиком).

Противодействие так называемой «русской пропаганде», нацеленное на внутреннюю российскую аудиторию должно восприниматься как попытка посягательства на российский информационный суверенитет.

<sup>6</sup> Леонов Н.С. Холодная война против России. С.63.

## Формирование благоприятного информационного поля для осуществления государственного переворота

Управляемая западными политтехнологами информационная кампания является неотъемлемой частью реализации государственного переворота. Например, политический кризис на Украине 2013-2014 гг. был спровоцирован при участии традиционных и новых средств массовой информации.

Информационную кампанию во время реализации сценария «цветной революции» можно разделить на три этапа.

В рамках первого этапа происходит накачивание «независимых» медиа финансами. Данный этап наиболее продолжительный и затратный с финансовой точки зрения. Его можно назвать холодным финансированием, когда максимально крупные суммы денег вводятся в медиа пространство для финансирования всех СМИ, которые проявят интерес к новому источнику средств. Постепенно у источника финансирования складывается представление о способах влияния на информационную повестку страны, на формирование протестного настроения у народных масс. На основании отчетности за израсходованные средства формируется представление об охвате аудитории теми или иными СМИ. Таким образом, к концу первого этапа формируется пул СМИ, которые будут выполнять заказ по дискредитации действующей власти, артикуляции и агрегации протестных настроений в обществе.

Второй этап предполагает финансирование «независимых» СМИ во время активной фазы реализации «цветной революции». СМИ, получающие средства от иностранных источников в данный промежуток времени, будут укреплять миф в сознании народных масс о правильности и всеобщем одобрении их действий, убеждать, что они строят прекрасное «демократическое» будущее.

Третий этап информационной кампании направлен на закрепление результатов и легитимацию в сознании общества произошедших изменений в результате успешной реализации «цветной революции». По финансовым затратам данный этап может быть сопоставим с первым, поскольку легитимация должна состояться не только на внутреннем, но и на внешнем уровнях.

## Факты финансирования украинских СМИ в рамках подготовки реализации государственного переворота 2013-2014 гг.

В мае 2011 года американское правительственное агентство USAID выделяет грант в размере 14 000 000 долларов на пятилетний срок. Грант перечисляется в украинское представительство USAID, где за ним закрепляется специалист, который отвечает за его реализацию. Общее название гранта – Украинский медиа проект<sup>7</sup>. Предполагается, что грант смогут получить некоммерческие организации, а также СМИ. Цель гранта состоит в развитии институтов демократии, государственного управления, а также развитии независимых средств массовой информации.

### Информация о гранте на Украинский медиа проект

**VIEW GRANT OPPORTUNITY**

RFA-121-11-000001  
UKRAINE MEDIA PROJECT  
Agency for International Development  
Ukraine USAID-Kiev

SYNOPSIS | VERSION HISTORY | RELATED DOCUMENTS | PACKAGE

Print Synopsis Details

If you would like to receive email notifications of changes to this grant opportunity click send me change notification emails. You only need to provide your email address.

**General Information**

Document Type: Grants Notice	Version: Synopsis 2
Funding Opportunity Number: RFA-121-11-000001	Posted Date: Apr 22, 2011
Funding Opportunity Title: UKRAINE MEDIA PROJECT	Last Updated Date: May 13, 2011
Opportunity Category: Discretionary	Original Closing Date for Applications: May 31, 2011 Deadline for Questions: May 10, 2011, 08:00 AM, Kyiv, Ukraine local time
Opportunity Category Explanation:	Current Closing Date for Applications: May 31, 2011 Deadline for Questions: May 10, 2011, 08:00 AM, Kyiv, Ukraine local time
Funding Instrument Type: Cooperative Agreement	Archive Date: Oct 01, 2011
Category of Funding Activity: Other (see text field entitled "Explanation of Other Category of Funding Activity" for clarification)	Estimated Total Program Funding: \$14,000,000
Category Explanation: Democracy and Governance and Media Development	Award Ceiling: \$14,000,000
Expected Number of Awards: 1	Award Floor: \$0
CFDA Number(s): 98.001 -- USAID Foreign Assistance for Programs Overseas	
Cost Sharing or Matching Requirement: No	

Описание гранта, прикрепленное в качестве отдельного документа, свидетельствует, что как минимум 55% гранта или 7,7 миллиона долларов предполагается выделить для украинских СМИ, которые примут цели финансирования, при этом 1 миллион будет израсходован на гранты в Крыму, еще 700 000 будут выделены для освещения активностей, связанных с выборами.

Основными целями указаны: увеличение вариативности новостных ресурсов, увеличение качества новостей, защита свободы слова. Отмечается, что независимые СМИ, получив средства от американского агентства, смогут способствовать росту демократии, экономического развития и уровня жизни, позволят проводить антикоррупционные расследования, бросать вызов официальным государственным институтам. Также приводится список организаций, насчитывающий 13 партнеров на континентальной части Украины, 16 партнеров в Крыму, 20 организаций, которые получали финансирование в рамках предыдущего этапа (в 2008-2011 годах).

Среди организаций, получивших поддержку: Независимая ассоциация вещателей, Крымский информационный и пресс-центр, Институт массовой информации, Интерьюс Украина, Ассоциация независимых региональных издателей Украины, журналистское расследовательское бюро «Свидомо», телерадиокомпания «Атлант» (Крым), телерадиокомпания «Бриз» (Крым), новостное агентство «Контекст-Крым», газета «Кафа», крымская медиагруппа «Объектив», «Первая крымская газета», «Севастопольская газета» и многие другие<sup>8</sup>. Перечень реципиентов 2011-2016 годов должен быть опубликован не позднее конца 2017 года.

<sup>7</sup> Поиск по номеру гранта RFA-121-11-000001: <https://www.grants.gov/web/grants/search-rants.html?keywords=ukraine>

<sup>8</sup> Поиск по номеру гранта RFA-121-11-000001; Документ под названием Full Announcement. Описание и финансирование – страница 19, перечень получателей – страница 46.: <https://www.grants.gov/web/grants/search-grants.html?keywords=ukraine>

## Суммы и направления расходования средств

### I. Executive Summary

USAID/Ukraine will provide up to \$14 million, subject to availability of funds, for the five-year Ukraine Media Project.

At least 55% of total resources or \$7.7 million over the project period shall be used to fund local subawards with Ukrainian media organizations who will participate as equal partners in the implementation of all program components. Also, \$1,000,000 of subgrant resources will be used for grants in/for Crimea and \$700,000 of grant funds shall be reserved for election related activities, contributing to results achieved under Objective Two: Increase the variety of news sources and improve news quality. The recipient will strengthen partner media organizations to sustain and consolidate democratic gains. A catalog of organizations that were supported by the predecessor project can be found as Annex A, as well as past levels of financial support from USAID. The recipient is encouraged to provide the similar levels of support to partners, as well as develop relationships with new Ukrainian media organizations to achieve project goals.

Freedom of speech is a fundamental human right and an essential component of any democracy. Vibrant and independent media play a vital role in any country's economic, social and democratic development, providing citizens, governments, and businesspeople with information to make informed decisions. Free media is able to investigate and expose corruption, waste and abuse, acting in effect as a check on a government's authority. In the past five years, Ukrainians have come to expect the media to present a range of opinions, provide a platform for debate on key policies and issues, report on cases of corruption and abuses, and provide information pertinent to the interests of the general public. It is disturbing that this hallmark of a democratic society appears to be currently at risk in Ukraine.

В июне 2012 году Государственный департамент США перевел 400 000 долларов на Программу по украинскому медиа партнерству. Данные средства были перечислены на счет посольства США на Украине, которое было ответственно за перераспределение средств для СМИ. Данная программа предполагала, прежде всего, обмен профессиональным опытом между украинскими и американскими журналистами<sup>9</sup>. Отметим, что в рамках данного гранта особый акцент делался на журналистов, которые работают в онлайн медиа, но критерием отбора также являлось условие работы журналистов в «независимых» СМИ.

<sup>9</sup> Поиск по номеру гранта: AEECA-1972-12-0306 <https://www.grants.gov/web/grants/search-grants.html?keywords=ukraine>

## Информация о гранте на Проект по украинскому медиа партнерству

В 2013 году USAID выделяет еще 4,5 миллиона долларов на 5 лет, которые направляются на освещение деятельности Рады в СМИ с целью повышения прозрачности законодательного процесса. В описании документа уже не скрывается, что Виктор Янукович свел на нет все достижения «оранжевой революции», растет произвол Партии регионов в Раде, голосование в парламенте происходит неправомочно, депутаты не посещают заседания и т.д. Таким образом, данный грант был направлен против законно избранных властей Украины и преследовал цель их дискредитации в медиа<sup>10</sup>. Конкретные исполнители не установлены.

Необходимо отметить, что указанные гранты по линии USAID не единственные. Существует ряд грантов, которые по своему описанию могут быть даны СМИ, но в сопроводительных документах отсутствуют слова СМИ или журналистика. Также существует группа грантов, которая выделяется на несколько стран сразу, но идентифицировать точные суммы, которые были переведены украинским СМИ, не представляется возможным. Гранты, которые представлены выше, непосредственно направлены на поддержку СМИ, деятельность которых заключалась в критике государственных институтов и повышения протестного потенциала украинского общества.

Стоит отметить, что запросы украинских служб на финансирование от ВВГ росли с 2013 по 2015 гг. Ежегодные расходы на Украину возрастали с примерно 3,5 миллионов долларов до 4 миллионов долларов в год.<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Поиск по номеру гранта RFA-121-13-000004: <https://www.grants.gov/web/grants/search-grants.html?keywords=ukraine>

<sup>11</sup> Запрос ВВГ на финансирование в 2015 году: <https://www.bbg.gov/wp-content/media/2014/03/FY-2015-BBG-Congressional-Budget-Request-FINAL-21-March-2014.pdf>

### Финансирование Украинской службы Голоса Америки в 2013-2015 гг.

The Broadcasting Board of Governors  
Voice of America  
Summary of Appropriated Funds  
FY 2013 - FY 2015  
(\$ in thousands)

Voice of America <sup>1</sup>	FY 2013 Actuals	FY 2014 Program Plan <sup>2</sup>	FY 2015 Request
Armenian Service	400	400	414
Bosnian Service	810	825	414
Georgian Service	704	478	577
Greek Service	458	382	-
Macedonian Service	480	460	229
Russian Service	3,039	3,076	2,895
Serbian Service	1,522	1,296	788
Ukrainian Service	1,421	1,385	1,438
<b>Total, Eurasia Division</b>	<b>11,664</b>	<b>11,055</b>	<b>9,158</b>

### Финансирование Украинской службы Радио Свободы в 2013-2015 гг.

Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL) <sup>1</sup>	FY 2013 Actuals <sup>2</sup>	FY 2014 Program Plan <sup>3</sup>	FY 2015 Request
<b>Programming Division</b>			
Director	2,071	1,883	2,263
Multimedia Strategy, Development and Training	1,662	1,608	1,571
Marketing & Affiliates	459	720	1,459
<b>Language Services</b>			
Armenian	1,776	1,621	1,489
Azerbaijani	1,821	2,064	2,050
Balkans (Bosnian, Macedonian, Serbian, Albanian, Montenegrin, Croatian)	4,296	4,231	-
Belarusian	2,409	2,380	2,838
Georgian	2,353	2,458	2,455
Kazakh	1,602	1,537	2,073
Kyrgyz	1,660	1,670	2,063
Radio Farda (Persian)	7,046	6,970	7,393
Radio Free Afghanistan (Dari and Pashto)	5,017	5,039	5,406
Radio Free Iraq (Arabic)	2,255	2,197	-
Radio Mashaal (Pashto)	3,056	3,100	3,246
Romanian to Moldova	1,054	1,204	1,288
Russian	8,114	7,320	9,096
North Caucasus Unit (Avar, Chechen and Circassian)	1,259	1,346	1,446
Tajik	1,520	1,478	1,700
Tatar-Bashkir	885	885	1,033
Turkmen	763	927	1,226
Ukrainian	2,045	2,492	2,452
Uzbek	1,501	1,550	1,569
News and Current Affairs	5,869	5,353	5,949
<b>Total, Programming Division</b>	<b>60,493</b>	<b>60,033</b>	<b>60,065</b>

### Распространение информации о российско-украинско-американских отношениях в социальных сетях.

В 2012 году также было заключено множество малых контрактов ВВГ и «множественных иностранных контрагентов», для того, чтобы размещать материалы «Голоса Америки» в социальных сетях и украинских СМИ. Установленная сумма разового контракта составила 4,500 долларов в 2012 году<sup>12</sup>.

Факты финансирования украинских служб Британской вещательной корпорацией (BBC) в период подготовки к майдану 2014 г. на официальном сайте не обнаружены, ежегодные отчеты за искомый период удалены.

- AMOUNTS	
Obligated Amount	\$4,500
Current Contract Value	\$4,500
+ PURCHASER	
- CONTRACT INFORMATION	
Signed Date	8/7/2012
Effective Date	8/7/2012
Current Completion Date	3/31/2013
Ultimate Completion Date	3/31/2013
Award Type	BPA Call Blanket Purchase Agreement
Type of Contract Pricing	J: Firm Fixed Price
Performance Based Service Contract	Y: YES - SERVICE WHERE PBA IS USED.
Contingency Humanitarian Peacekeeping Opera...	X: NOT APPLICABLE
Cost or Pricing Data	N: No
Contract Description	TO PROVIDE MULTIMEDIA CORRESPONDENT REPORTS WITH COVERAGE OF ISSUES RELATED TO UKRAINE, RUSSIAN-UKRAINIAN- US RELATIONS & OTHER TOPICS RELEVANT TO YOUR RUSSIAN WEBSITE'S AUDIENCE
Purchase Card As Payment Method	N: No

### Гранты от Европейского союза

По линии Европейского союза были получены следующие финансовые вливания<sup>13</sup>:

В 2012 г. Интерньюс Украина – 852 509 евро, грант выделялся по линии поддержки свободы слова, поддержки отношений по линии Украина-ЕС, мониторинга медиа, продвижения европейской повестки среди журналистов и для широкой аудитории.

В 2013 г. Интерньюс Украина – 226 470 евро, грант выделялся на информационную кампанию «Построим Европу на Украине», мониторинг повестки, продвижения европейской повестки среди журналистов и для широкой аудитории.

Year 2012	Ukraine	Search for a beneficiary (name or VAT)	Search
<p>Summary Country Responsible Service Program Recipients <b>Details - 112 results</b> Export</p>			
<p>There are 121 commitment subjects (recipients/beneficiaries) matching your search (in 112 individual commitments).</p>			
<p>...where the beneficiary is the sole recipient of the commitment</p>			
Recipient's #	name	Number of Commitments	Recipient's amount
36	INTERNEWS UKRAINE*	NPO	5
			N/A
			852,500 €
39	INTERNEWS UKRAINE*	NPO	3
			N/A
			226,470 €

<sup>12</sup> <https://www.usaspending.gov/transparency/Pages/TransactionDetails.aspx?RecordID=FDDE4D56-B20D-3867-BFB9-92542E055554&AwardID=32180214&AwardType=C>

<sup>13</sup> [http://ec.europa.eu/budget/fts/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/budget/fts/index_en.htm)

## Финансирование украинских СМИ во время активной фазы реализации государственного переворота на Украине в 2013 - 2014 гг.

Во время активной фазы государственного переворота на Украине в 2013-2014 гг. осуществлялась финансовая поддержка украинских СМИ со стороны иностранных структур.

Так, по линии EED (European Endowment for Democracy) была оказана поддержка международному украинскому изданию The Kyiv Post. Поддержка оказывалась с 28 января по 28 апреля 2014 года. Затраченные на поддержку суммы не обозначены<sup>14</sup>.

### Поддержка The Kyiv Post со стороны EED

The screenshot shows the EED website interface. At the top, there is a navigation bar with the EED logo and menu items: ABOUT EED, NEWS, CALENDAR OF EVENTS, WE SUPPORT, APPLY FOR SUPPORT, and FAQ. Below this, a banner for 'Ukraine' features the text 'Organisation: Kyiv Post' and 'Emergency support to Kyiv Post'. A paragraph of text states: 'EED helped support Kyiv Post, Ukraine's leading English-language weekly, to continue its uninterrupted work and coverage of the ongoing developments in Ukraine. EED funded equipment for journalists covering the protests, as well as an IT upgrade to protect from cyber-attacks and support traffic surges.' At the bottom, it specifies the dates: 'Start date: 2014-01-28 | End date: 2014-04-28'.

Аналогичная помощь со стороны Европейского фонда в поддержку демократии была оказана Радио «Громадське» и отдельно журналисту Кириллу Лукеренко для независимого освещения событий на Майдане. Суммы поддержки также не обозначены<sup>15</sup>.

<sup>14</sup> Поддержка The Kyiv Post со стороны EED: <https://www.democracyendowment.eu/we-support/emergency-support-to-kyiv-post-4-days-from-request-to-funding-decision/>

<sup>15</sup> Поддержка радио «Громадське» и Кириллу Лукеренко со стороны EED: [https://www.democracyendowment.eu/we-support/hromadske-\(public\)-radio/](https://www.democracyendowment.eu/we-support/hromadske-(public)-radio/)

### Поддержка радио «Громадське» и Кириллу Лукеренко со стороны EED

The screenshot shows the EED website interface for Hromadske Radio. At the top, there is a navigation bar with the EED logo and menu items: ABOUT EED, NEWS, CALENDAR OF EVENTS, WE SUPPORT, RESOURCES, and CONTACT US. Below this, a banner for 'Ukraine' features the text 'Organisation: Hromadske Radio' and 'Hromadske (public) Radio'. A paragraph of text states: 'EED helped independent journalists, including Kyrylo Loukerenko, launch the on-line Hromadske Radio before the EuroMaidan protests to provide objective information to Ukrainian citizens. Today, it is also part of the efforts to establish a truly independent public radio in Ukraine.' At the bottom, it specifies the dates: 'Start date: 2014-01-01 | End date: 2014-12-31'. Below the text is a video player showing a man speaking, with the caption 'EED Beneficiary Kyrylo Loukerenko from the Hromadske Pu...'.

EED оказал финансовую поддержку независимой журналистке Кристине Бердинских при освещении событий на Майдане в рамках проекта «Люди Майдана». Финансовая поддержка оказывалась с февраля по май 2014 года, суммы вновь не оглашены<sup>16</sup>.

<sup>16</sup> Поддержка независимой журналистки Кристины Бердинских со стороны EED: <https://www.democracyendowment.eu/we-support/maidaners-european-people/>

## Поддержка независимой журналистки Кристины Бердинских со стороны EED

The screenshot shows the EED website interface. At the top, there is a navigation bar with links: ABOUT EED, NEWS, CALENDAR OF EVENTS, WE SUPPORT, APPLY FOR SUPPORT, and FAQ. Below this, the main content area features the text: "Ukraine Organisation: Christina Berdinskikh Maidaners / European People". A short biography follows: "A young Ukrainian journalist, Christina Berdinskikh, collected stories of people taking part in Euromaidan protests on Facebook. With a little help from EED, she devoted all her time to this engaging project. She has spread the stories of inspiration through 16 different language pages, with over 35,000 Facebook likes, and has recently published a book." At the bottom, the dates "Start date: 2014-02-14 | End date: 2014-05-14" are displayed.

По линии Европейской комиссии также было выделено несколько грантов, связанных с деятельностью СМИ во время событий на майдане в 2014 году<sup>17</sup>:

1. Информационный центр мониторинга Майдана – 74 970 евро, грант на тему «Украина без дискриминации» с проведением информационной кампании в СМИ.
2. Интерньюс Украина – 20 000 евро, грант выдан на PR-сопровождение программ помощи Украине со стороны Евросоюза.

### Гранты от Европейской комиссии

...where the beneficiary is the sole recipient of the commitment				
Recipient's #	Recipient's name	Number of Commitments	Recipient's amount	Commitment total amount
1	INTERNEWS UKRAINE*	NPO	N/A	20,000 €

Recipient's #	Recipient's name	Number of Commitments	Recipient's amount	Commitment total amount
1	GROMADSKA ORGANIZATZIJA INFORMACIJNYJ CENTER MAIDAN MOMTORING UZR TRASTIT MAIDAN MONITORING INFORMATIONCENTER	NPO	N/A	74,970 €

<sup>17</sup> [http://ec.europa.eu/budget/fts/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/budget/fts/index_en.htm)

Совет управляющих по вопросам вещания США (BBG) также выделил 1200 долларов для освещения событий на Майдане в период с 24 по 28 февраля 2014 года. Вероятно, данная сумма могла быть выделена для гражданских журналистов, поскольку адрес исполнителя совпадает с офисом Интерньюс<sup>18</sup>.

### Микрогрант за освещение событий на Майдане в феврале 2014 года

Obligated Amount	\$1,200
Current Contract Value	\$1,200
+ PURCHASER	
- CONTRACT INFORMATION	
Signed Date	2/24/2014
Effective Date	2/24/2014
Current Completion Date	2/28/2014
Ultimate Completion Date	2/28/2014
Award Type	BPA Call Blanket Purchase Agreement
Type of Contract Pricing	J: Firm Fixed Price
Performance Based Service Contract	Y: YES - SERVICE WHERE PBA IS USED.
Contingency Humanitarian Peacekeeping Opera...	X: NOT APPLICABLE
Cost or Pricing Data	N: No
Contract Description	IGF::OT::IGF- THIS CALL ORDER ISSUED FOR CONTRACTOR TO COVER THE CURRENT PROTESTS IN UKRAINE ON AN ASSIGNMENT BASIS OF 10 ASSIGNMENTS @ \$120.00 PER ASSIGNMENT. ALL OTHER ASPECTS REMAIN THE SAME.

Отметим, что приведенные выше примеры являются только малой видимой частью «айсберга» финансовой поддержки украинских СМИ со стороны западных структур во время активной фазы реализации «цветной революции» на Украине. Однако, они наглядно демонстрируют ту информационную повестку, которая была задана украинским «независимым» СМИ. При этом долгосрочные гранты, полученные на предыдущем этапе, продолжали реализовываться и во время реализации государственного переворота, естественно, подстраиваясь под формирующуюся «майданную» ситуацию.

<sup>18</sup> Микрогрант за новости с Майдана:

<https://www.usaspending.gov/transparency/Pages/TransactionDetails.aspx?RecordID=F6A9BE47-AA6D-12BA-ABFC-D67BF9057629&AwardID=22070398&AwardType=C>

## Легитимация государственного переворота в украинском информационном пространстве

На последнем этапе, наиболее активными западными структурами, предоставляющими финансовую поддержку «независимым» украинским СМИ, стали Фонды NED и EED. Предстояло решить несколько задач. Обеспечить легитимацию новой власти в медийном пространстве, подчеркнуть в информационном поле Украины поддержку «майдана» со стороны западных стран, осветить события на Донбассе и в Крыму в ключе новой информационной политики.

При поддержке EED был запущен Украинский кризисный медиа центр, который в настоящее время стал новостным хабом и площадкой распространения ключевых новостей для местных и зарубежных журналистов. Данному центру оказывают финансовую поддержку Интерньюс и американское посольство. Поддержка была направлена на создание и оснащение этого центра в мае-июне 2014 года<sup>19</sup>.

### Украинский кризисный медиа центр

Home page ► We support ► Ukraine Crisis Media Centre

Ukraine  
Organisation: Ukraine Crisis Media Centre

Ukraine Crisis Media Centre

The Centre Media Centre is a 24/7 press center and hotline for local and international media, which packages messages, and serves as a hub for monitoring and analysis. Core support from EED, together with support from Internews and the US Embassy, has enabled the center to continue during the 25 May presidential elections.

Start date: 2014-05-15 | End date: 2014-06-30

В период с сентября 2014 по апрель 2016 года EED финансировало Донбасское общественное телевидение – телеканал, расположенный в Киеве, созданный беженцами с Донбасса и являвшийся основным источником информации о событиях на Донбассе для ОБСЕ. Охват канала составлял три миллиона человек. Сумма финансирования не разглашается<sup>20</sup>.

<sup>19</sup> Финансирование создания Украинского кризисного медиа центра: <https://www.democracyendowment.eu/we-support/ukraine-crisis-media-centre/>

<sup>20</sup> Грант на поддержку киевского телеканала «Донбасское общественное телевидение»: <https://www.democracyendowment.eu/we-support/donbas-hromadske-public-tv/>

### Поддержка киевского телеканала «Донбасское общественное телевидение»

Home page ► We support ► Donbas Hromadske (Public) TV

Ukraine  
Organisation: Donetsk Institute of Information  
Donbas Hromadske (Public) TV

Run by Donetsk and Luhansk journalists who had to flee the region in 2014, the online Russian-language TV reports daily on developments in eastern Ukraine, through a network of correspondents in separatist-controlled regions. With offices in Kyiv and Kramatorsk, its programmes (e.g. 'Donetsk Dialogue', 'Donetsk Truth', 'Media Maidan' and 'News of Donbas') reach over 3 million people. It is one of the most-quoted sources on the Donbas conflict, used by Ukrainian and international journalists, as well as international organisations such as OSCE. EED helped the "Donetsk Institute for Information" launch the TV in March 2014, and continues to support its development. Its journalist Oleksii Matsuka received the international "Freedom of Media" award from "Canadian Journalists for Freedom of Speech" in December 2014.

Start date: 2014-09-25 | End date: 2016-04-30

Аналогичная поддержка осуществлялась и в отношении Крыма. EED поддержал информационный проект «Голос Крыма». Финансовая поддержка осуществлялась с октября 2014 по март 2015 года. Проект включал сайт, телепрограмму «Под прицелом», а также еженедельную аналитическую программу на русском, украинском и английском языках «Голос Крыма»<sup>21</sup>.

<sup>21</sup> Поддержка программы «Голос Крыма»: <https://www.democracyendowment.eu/we-support/voice-of-crimea/>

## Поддержка проекта «Голос Крыма»

The screenshot shows the website interface for the European Endowment for Democracy. At the top, there is a navigation bar with the logo 'EUROPEAN ENDOWMENT FOR DEMOCRACY' and a 'SUBSCRIBE TO OUR NEWSLETTER' button. Below the navigation bar are several menu items: 'ABOUT EED', 'NEWS', 'CALENDAR OF EVENTS', 'WE SUPPORT', 'APPLY FOR SUPPORT', and 'FAQ'. The main content area is titled 'Ukraine' and 'Organisation: Crimean Centre for Business and Cultural Cooperation 'Ukrainian House''. Below this, it says 'Voice of Crimea'. A paragraph describes the center's history and its current work, mentioning its relocation from Simferopol and its focus on providing information and analysis in Russian, Ukrainian, and English. At the bottom, it states 'Start date: 2014-10-01 | End date: 2015-03-31'.

Также финансовая поддержка была оказана онлайн-изданию «Европейская правда». Данное СМИ специализируется на освещении диалога Украины с Евросоюзом, США, НАТО, Советом Европы и международными правозащитными организациями.<sup>22</sup>

<sup>22</sup> Поддержка онлайн издания «Европейская правда»: <https://www.democracyendowment.eu/we-support/new-online-newspaper/>

## Поддержка онлайн издания «Европейская правда»

The screenshot shows the website interface for the European Endowment for Democracy. At the top, there is a navigation bar with the logo 'EUROPEAN ENDOWMENT FOR DEMOCRACY' and buttons for 'ABOUT EED', 'NEWS', 'CALENDAR OF EVENTS', and 'WE SUPPORT'. Below the navigation bar are several menu items: 'Ukraine', 'RESOURCES', and 'CONTACT US'. The main content area is titled 'Organisation: 'European Pravda' (European Truth)' and 'European Pravda'. A paragraph describes the organization's work, mentioning its role as a go-to source of information on Ukraine's relations with the EU and the West, and its focus on providing credible information in Ukrainian and Russian languages. At the bottom, it states 'Start date: 2016-01-25 | End date: 2016-06-25'.

В постмайданный период Европейская комиссия выделила финансирование ряду украинских СМИ и медиа структурам. В 2015 году финансирование получили Вещательная корпорация «1+1» в размере 285 000 евро (назначение средств не указано), а также Агентство по дата-журналистике (оно было реципиентом гранта от USAID, описанного ранее) на сумму 290 000 евро, грант выделен на проект «Сильнее вместе», подробное описание которого также отсутствует, но, вероятно, направленный на нахождение точек соприкосновения между Восточной и Западной Украиной.<sup>23</sup>

Со стороны американского фонда NED в 2014-2015 годах было выделено большое число грантов для поддержки СМИ в целях сопровождения президентских и парламентских выборов, организации международных тренингов для украинских журналистов, обеспечения доступа к независимой информации по социальной, экономической и политической тематике, освещения политических дебатов по широкому кругу вопросов, развития гражданской журналистики. NED активно участвовал в легитимации новой украинской власти и освещении преодоления кризисных последствий государственного переворота. Ниже представлены лишь некоторые гранты за 2014 и 2015 годы.

<sup>23</sup> [http://ec.europa.eu/budget/fts/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/budget/fts/index_en.htm)

### Примеры грантов выделенных для поддержки украинских СМИ на завершающем этапе Майдана<sup>24</sup>.

Bukovyna Partnership Agency

Political Processes

Supplement: \$14,118

Promoting Public Dialogue and Local Government Transparency in Chernivtsi

To strengthen political processes in the southwestern region of Chernivtsi. Ahead of the October 2014 parliamentary elections, the Agency will conduct nine public debates between candidates and broadcast them on the regional television and radio stations, reaching an audience of over three million. The broadcasts will focus on pressing local and national issues. The Agency will also produce and disseminate two audio and video voter mobilization clips, and produce and distribute over 1,040 non-partisan GOTV posters and billboards.

Ukrainian Congress Committee of America (UCCA)

Political Processes

\$14,655

Promoting Voter Education in Eastern and Southern Ukraine

To conduct nonpartisan town hall meetings, in which candidates and representatives of political parties and coalitions will answer questions put to them by the press and the public ahead of the country's May 2014 presidential election. The meetings will be convened and broadcast over radio stations in seven district centers. The UCCA will produce a series advertising materials to promote interest in the events. It will also stream the town meetings live over the Internet to reach a broader audience.

Freedom of Information

\$34,360

Promoting Access to Independent Information

To inform and educate citizens about regional issues.

The organization will report on pressing social, political and economic developments in the country's regions.

Approximately 3,000 news pieces and 120 longer analytical articles will be published.

\$28,960

Supporting Journalists in Ukraine's regions

To increase the skills and safety of journalists.

The organization will organize a five-day workshop in Prague for 10 Ukrainian journalists. The workshop will include skills training and the sharing of practical field experiences designed to maximize the reporters' use of social media and outreach to younger news readers, as well as instruction in operating in a hostile media environment.

### Итоговая сумма расходов на информационное обеспечение государственного переворота на Украине

Произвести итоговые подсчеты расходов на информационное обеспечение государственного переворота на Украине не представляется возможным, поскольку финансирование не прекращается и в настоящее время, так как этап легитимации переворота достаточно продолжителен. При этом лишь определенная часть средств может быть выявлена в открытых источниках, в то время как существуют и теневые схемы финансирования, которые выявить практически невозможно. Ниже представлена сводная таблица по выявленным фактам финансирования.

Структура	Сумма (доллары США)	Год
USAID	14 000 000	2011
USAID	4 500 000	2013
BBG	3 466 000	2013
BBG	3 877 000	2014
BBG	3 890 000	2015
Европейская комиссия	1 100 000	2012
Европейская комиссия	292 000	2013
Европейская комиссия	122 511	2014
Европейская комиссия	741 750	2015
NED	4 575 572	2014
NED	3 469 624	2015
<b>ИТОГО</b>	<b>40 034 457</b>	

Вышеприведенные суммы переведены в доллары США для удобства подсчета. Для перевода использовался средневзвешенный коэффициент на период с 2011 по 2015 гг., который составлял 1 евро = 1,29 доллара США.

Общая сумма согласно выявленным фактам финансирования составила более 40 000 000 долларов США. Эти неокончательные цифры, так как не учтены суммы, которые выделялись на несколько государств сразу, так как невозможно выявить точную сумму, которая была направлена в конкретную страну.

<sup>24</sup> Некоторые гранты NED для поддержки украинских СМИ в целях легитимации результатов Майдана и преодоления его кризисных последствий: <http://www.ned.org/region/central-and-eastern-europe/ukraine-2014/>; <http://www.ned.org/region/central-and-eastern-europe/ukraine-2014/>

## Финансирование русскоязычных СМИ

Существует три способа (канала финансирования), с помощью которых осуществляется финансирование русскоязычных СМИ с целью вмешательства во внутриполитические процессы и дестабилизации общественной обстановки в преддверии выборов президента Российской Федерации.

Первый способ включает в себя иностранные медиахолдинги, как правило, это контролируемые государством медиа компании США, Великобритании и Германии, а также их вещательные сети, непосредственно ориентированные на Россию и функционирующие на ее территории.

Ко второму способу можно отнести прямое или косвенное финансирование внутрироссийских медиа. Такое финансирование включает в себя поддержку от иностранных правительств, выдачу грантов от крупных иностранных НКО, специализирующихся на «демократическом транзите», а также приобретает иные материальные или нематериальные формы помощи, такие как тренинги и мастер-классы для журналистов.

Третий способ заключается в прямой или косвенной поддержке «независимых» российских журналистов. Такие точечные финансовые вливания тяжело отследить в открытых источниках, поскольку перечисляются небольшие суммы в пределах от нескольких тысяч до нескольких десятков тысяч долларов или евро в год. Более того, в России отсутствуют механизмы мониторинга и контроля средств, которые получают журналисты от иностранных структур. Это затрудняет выявление заказных пропагандистских материалов в интересах внешних сил. Часто, даже в редакциях СМИ могут быть не в курсе того, что журналист действует в интересах третьих сторон.

Таким образом, формируется достаточно развитая сеть русскоязычных медиа, которой оказывается значительная финансовая поддержка, целью которой является обслуживание интересов иностранных государств на территории Российской Федерации.

## Собственное русскоязычное вещание иностранных медиа компаний

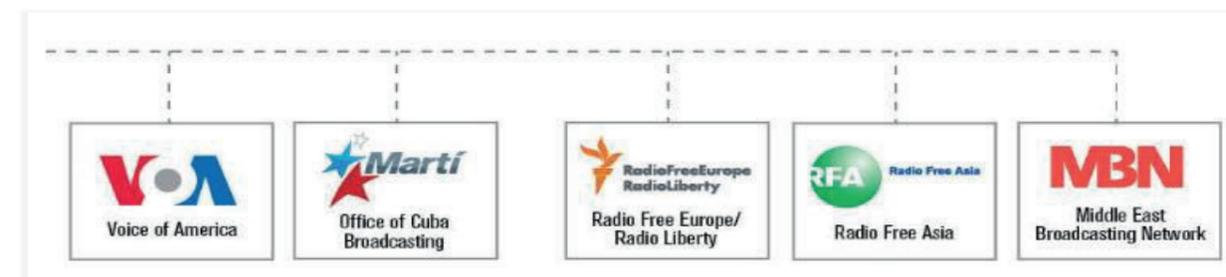
### Совет управляющих по вопросам вещания США (BBG)

Совет управляющих по вопросам вещания США является государственной структурой, которая реализует информационную политику США во всех регионах мира. Данная структура осуществляет прямое управление такими СМИ, как «Голос Америки» и «Радио Свободная Европа/Радио Свобода», а также проектом «Настоящее время», который преимущественно функционирует в сети Интернет. Помимо этого в сеть вещания BBG входят: ближневосточные структуры - «Альхурра ТВ» и «Радио Сава», Радио «Свободная Азия» и Управление кубинского вещания (радио и телевидение Marti).

Еженедельная аудитория сетей международного вещания BBG составляет 278 миллионов человек.<sup>25</sup> Сети BBG транслируют новости и информацию на 61 языке по всему миру.

BBG в рамках концепции «new public management» выступает за уменьшение государственного финансирования, однако встречается с противодействием со стороны Комитета по ассигнованиям Конгресса США, который не только не уменьшает, но увеличивает финансирование данной структуры.

BBG позиционирует себя как организация, которая дает возможность так называемым «свободным СМИ»



выйти в мировое информационное пространство со своим продуктом. BBG подчеркивает, что 2/3 СМИ на планете нельзя отнести к разряду свободных и независимых, кроме того, согласно данным BBG, более 6,2 млрд. человек на планете не имеют доступа к правдивой информации (6 из 7 человек живущих на планете), поскольку ежедневно сталкиваются с пропагандой, цензурой, дезинформацией, законодательными ограничениями, а также притеснениями журналистского сообщества.<sup>26</sup>

При этом BBG обладает обширной сетью журналистов в тех регионах и странах, «где не разделяют американские ценности». Первые позиции отведены территории, контролируемой *Исламским Государством (ИГИЛ)* (запрещена в России) и *России*, затем следуют *Иран* и *Китай*. Однако складывается впечатление, что основной упор в своей информационной работе BBG делает именно на Россию, а лишь затем на ИГИЛ и другие трэки.

BBG ставит на один уровень страны, имеющие свой информационный суверенитет, и не позволяющие вмешиваться в свое информационное пространство рядом с крупнейшей террористической организацией. «Объективная картина мира», которую якобы демонстрируют данные информационные ресурсы, подконтрольные BBG, носит строго антироссийский характер.<sup>27</sup>

One of the largest media organizations in the world, BBG provides content in 61 languages to a record measured audience of 278 million people each week in more than 100 countries on radio, television, and digital media platforms with some 4,000 employees, 1,500 stringer reporters, and 50 news bureaus. BBG's extensive network of seasoned, well-respected and well-connected journalists is particularly strong in regions where the Islamic State in Iraq and Syria (ISIS), Russia, Iran, China, and other global actors that do not share American values are attempting to make further inroads.

<sup>25</sup> [https://www.bbg.gov/wp-content/media/2017/05/FY18\\_CBJ\\_ExecutiveSummary\\_05-23-17.pdf](https://www.bbg.gov/wp-content/media/2017/05/FY18_CBJ_ExecutiveSummary_05-23-17.pdf)

<sup>26</sup> <https://www.bbg.gov/our-work/impact-and-results/measuring-impact/>

<sup>27</sup> <https://www.bbg.gov/our-work/impact-and-results/measuring-impact/>

Уже не в первый раз высокопоставленные представители США ставят в один ряд борьбу с Россией и ИГИЛ (причем именно в такой последовательности). Необходимо понимать, что риторика о противодействии «влиянию Москвы и ее агрессии по всему миру», нацелена не только на дискредитацию внешней политики России и на попытки превратить российское государство в страну-изгой, но и на демонтаж неудобного политического режима во главе с В.В. Путиным. Об этом еще в 2015 г. откровенно заявил глава Пентагона США Э.Картер, по мнению которого, Россия и ИГИЛ выступают двумя крупнейшими угрозами безопасности для Соединенных Штатов. Картер назвал «печальным» развитие событий в России, но отметил, что администрация США должна реагировать на действия российского правительства при Владимире Путине, которые, по его мнению: «...ведут Россию в неправильном направлении для его собственного народа».<sup>28</sup>

Table 3: FY 2016 Proposed Investments

Proposed Investments	Funding (\$ in millions)
Countering a Revanchist Russia	\$15.40
Countering The ISIL Narrative	\$6.10
Convert Television Production to HDTV	\$2.50
Enhance High Frequency Transmission Capability	\$2.80
Enhanced High Definition Satellite Television	\$1.00
<b>Total Funding</b>	<b>\$27.80</b>

В отчете за 2016 г. ВВГ в приоритете значится борьба с Россией и за Россию, точнее за «умы и сердца» ее граждан, которые по американским представлениям живут в условиях авторитарного режима и несвободной прессы. Приоритеты ВВГ наглядно демонстрирует их финансирование, направленное на информационное противодействие российскому государству -15.40 млн.долл. в сравнении с 6.10 млн.долл. на противодействие глобальной угрозе для всего человечества - террористам ИГИЛ.<sup>29</sup>

В разделе под названием «противодействие реваншистской России» («Countering a revanchist Russia») обосновывается информационная деятельность ВВГ на российском направлении. «Свободная и демократическая Россия в наибольшей степени отвечает национальным интересам США, однако за последние 15 лет она движется в обратном направлении... с авторитарным режимом и антизападной политикой, которая на сегодняшний день угрожает соседям России, а также Соединенным Штатам и их западным союзникам».<sup>30</sup>

### 1) COUNTERING A REVANCHIST RUSSIA (RFE/RL: \$15.4M)

U.S. national interests are best served by a Russia that is free and democratic and an integrated, constructive stakeholder in the international community. Over the past 15 years, Russia has been headed in the opposite direction, with authoritarianism and anti-Western policies that today threaten Russia's neighbors and, by extension, the United States and its Western allies.

complementary programming in Russian aimed at the former Soviet space and within Russia. USIM is also expanding its fact-based journalism and cogent analysis to refute Russian propaganda, including in English, aimed at other countries, especially Europe, that are vital to U.S. national interests and where Russian media channels are striving to influence new audiences.

<sup>28</sup> <https://www.golos-ameriki.ru/a/us-carter-russia/2935841.html>

<sup>29</sup> BBG Fiscal Year 2016. Congressional budget request. P.15.: [https://www.bbg.gov/wp-content/media/2015/03/FY2016Budget\\_CBJ\\_Final\\_WebVersion.pdf](https://www.bbg.gov/wp-content/media/2015/03/FY2016Budget_CBJ_Final_WebVersion.pdf)

<sup>30</sup> BBG Fiscal Year 2016. Congressional budget request. P.16.: [https://www.bbg.gov/wp-content/media/2015/03/FY2016Budget\\_CBJ\\_Final\\_WebVersion.pdf](https://www.bbg.gov/wp-content/media/2015/03/FY2016Budget_CBJ_Final_WebVersion.pdf)

Согласно Стратегическому плану ВВГ на 2014-2018 гг. («Achieving Strategic Impact. BBG Strategic Plan 2014-2018»), Совет управляющих по вопросам вещания реализует задачи по расширению свободы информации, а также по распространению американского демократического опыта, что соответствует национальным американским интересам и внешней политике Вашингтона. В документе отчетливо прослеживается солидарность с теми силами, которые успешно реализовывали «цветные революции». В частности, в нем отмечается активность «демократических сил», использующих в качестве инструментов своей политической борьбы социальные медиа, мобильные телефоны, программное обеспечение для обхода блокировок в Интернете. В качестве наглядного примера приводятся действия людей на улицах от Каира до Киева, которые объединились в знак протеста, для того чтобы положить конец власти государства, пресечь коррупцию и привлечь руководителей к ответственности.<sup>31</sup>

Более того, участие структур, подконтрольных ВВГ, в серии массовых протестов, приведших к свержению политических режимов, даже не скрывается. Напротив, эта деятельность выставляется напоказ как наглядная демонстрация эффективности их работы (интернет ресурсы, «независимые» СМИ, блогосфера и западные неправительственные организации сыграли ключевую роль в успешной реализации целой череды «цветных революций»).

Вот как в ежегодном докладе за 2011 год ВВГ отчитывается за участие в событиях «арабской весны» на Ближнем Востоке и Севере Африки, которые преподносятся как «демократические перемены».

Указывается, что во время восстаний против авторитарных режимов многие из граждан региона опирались именно на вещание ВВГ.<sup>32</sup> В Египте «Радио Аль-Хурра» организовала прямые трансляции протестов из Каира и Александрии, а также была первой, кто сообщил новость об отставке главы страны Х.Мубарака.

В Ливии и Сирии, несмотря на ограничение вещания со стороны правительства, «Радио Альхурра» также обеспечивало информационное сопровождение восстаний и протестов. Вещая, например, на ливийской территории в прямом эфире до 20 часов в сутки, а также используя сетевые ресурсы (Facebook и YouTube), мобильную связь с демонстрантами.<sup>33</sup>

Через некоторое время после событий «арабской весны» этот опыт попытались использовать на территории России.

Напомним об активной вовлеченности западных СМИ в события 2011-2012 гг. в России (речь идет об информационном вмешательстве во внутренние дела суверенного государства), когда в период электорального цикла деструктивные силы несистемной оппозиции попытались дестабилизировать общественно-политическую ситуацию с целью недопущения избрания на пост президента РФ В.В.Путина, несмотря на подавляющую поддержку его кандидатуры населением страны.<sup>34</sup>

As the winds of democratic change swept across the Middle East and North Africa in 2011, their progress was aided in no small way by robust news coverage from the BBG and other broadcasters who were able to operate outside the control of authoritarian regimes. Now, as the Arab Spring's nascent democracies struggle to establish themselves and new freedom movements sprout around the world, free flowing information remains a crucial, though threatened, commodity.

As the world turned its attention to the audacious uprisings against long-entrenched authoritarian regimes in the Middle East and North Africa, many of the region's citizens relied on BBG broadcasts to follow local events and view reactions from around the world.

In Egypt, the MBN's Alhurra Television provided live coverage of protests from Cairo and Alexandria and was the first to break the news that Egyptian President Hosni Mubarak would step down. A telephone poll showed that 25 percent of Egyptians in Alexandria and Cairo followed news of the uprising on Alhurra. Surveys found that Alhurra's audience in Egypt nearly doubled between 2010 and 2011 to 7.7 million viewers each week.

#### LIBYA

The Gaddafi regime severely restricted the press and Alhurra broadcasts were jammed on the Nilesat satellite for nearly a month. In spite of these challenges, Alhurra provided live coverage for as many as 20 hours a day including viewer reports by phone and images sent through Facebook and YouTube. In October, Radio Sawa started broadcasting for the first time on FM in the city of Benghazi.

#### SYRIA

As with other media outlets, the Syrian regime denied Alhurra permission for an in-country correspondent to cover protests there. To compensate, it has drawn extensively on eyewitness accounts including YouTube, cell phone and other videos as well as telephone interviews with demonstrators.

<sup>31</sup> Achieving Strategic Impact. BBG Strategic Plan 2014-2018. P.7.

<sup>32</sup> U.S. International broadcasting. Impact through Innovation and Integration. 2011 Annual BBG Report P.11.

<sup>33</sup> Ibid.P.43.

<sup>34</sup> U.S. International broadcasting. Engaging and Empowering Our Audience. 2012 Annual BBG Report P.31.



Traffic to RFE/RL's Radio Svoboda website increased by 40 percent during the post-election protests in Russia in December 2011, as the station covered events

Как пишет в своем отчете BBG (иллюстрируя красочную картину с изображением массовых протестных акций в Москве), посещаемость веб-сайта радиостанции РСЕ/РС увеличилась в период массовых протестов после декабрьских выборов 2011 г. в России.<sup>35</sup>

Указывается, что такого успеха удалось достичь благодаря агрессивной стратегии использования возможностей сети Интернет (задействуя твиттерно-фейсбучные технологии конфликтной мобилизации). В отчете BBG за 2012 г. также указывается, что Русская служба («Радио РСЕ/РС») участвовала в широком освещении массовых протестов.

#### RUSSIA

The aggressive Internet strategy employed by RFE/RL's Radio Svoboda has increased its visibility by making use of new media tools such as Twitter and Facebook to foster citizen journalism and to promote civil society development. RFE/RL provided extensive coverage of the Khimki Forest demonstrations and innovative reporting on the legal woes of imprisoned former oligarch Mikhail Khodorkovsky. Traffic to its website increased by 40 percent during the post-election protests in December 2011, as the station covered events with live-streamed video, photo galleries, and blogs.

#### RUSSIA

The Russian Service reported extensively on the societal ferment that accompanied Vladimir Putin's return to the presidency. Covering major opposition protests, the verdict against the musicians of "Pussy Riot", and the ban on adoptions by Americans, the service drew on its vast freelance network and depth of experience. Because virtually all international radio delivery ended due to a change in law, the Service began pursuing an enhanced digital strategy to bring together Russia's atomized society through multimedia, web-based content from across regions and social strata.

Стоит ли ожидать от финансируемых США информационных ресурсов объективной и беспристрастной оценки в освещении событий в России, особенно во время очередного электорального цикла с учетом агрессивных антироссийских шагов предпринимаемых Вашингтоном? Вопрос риторический. Как показывает история и практика, деятельность подобных структур как раз заточена на ангажированное освещение событий, происходящих внутри России. Главной целью является создание параллельной информационной реальности и как следствие дестабилизация общественно-политической обстановки внутри российского государства.

На основании ежегодного отчета BBG<sup>36</sup> на проекты («Голос Америки», русскоязычный, северокавказский и татарско-башкирский сервисы «Радио Свободы», а также систему мониторинга российских социальных сетей DIGIM) было выделено:

- в 2016 году 21 685 000 долларов;
- в 2017 году 24 301 000 долларов;
- на 2018 год планировалось выделить 22 110 000 долларов.

<sup>35</sup> U.S. International broadcasting. Impact through Innovation and Integration. 2011 Annual BBG Report P.29.

<sup>36</sup> Прошение BBG о финансировании на 2018 год, страницы 136, 143: [https://www.bbg.gov/wp-content/media/2017/05/FY2018Budget\\_CBJ\\_05-23-17.pdf](https://www.bbg.gov/wp-content/media/2017/05/FY2018Budget_CBJ_05-23-17.pdf)

## Финансирование русскоязычных служб «Голоса Америки»

Total, East Asia & Pacific Division	\$34,412	\$35,758	\$30,449
<b>Eurasia Division</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Division Chief	\$1,151	\$1,042	\$1,019
Albanian Service	\$1,504	\$1,288	\$1,262
Armenian Service	\$504	\$524	\$514
Bosnian Service	\$937	\$771	\$756
Georgian Services	\$654	\$568	\$557
Macedonian Service	\$605	\$306	-
Russian Service	\$7,075	\$7,048	\$6,911
Serbian Service	\$1,388	\$1,125	\$1,102
Ukrainian Service	\$1,832	\$1,683	\$1,649
<b>Total, Eurasia Division</b>	<b>\$15,650</b>	<b>\$14,355</b>	<b>\$13,770</b>

## The Broadcasting Board of Governors Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL) Summary of Appropriated Funds | FY2016-FY2018 (\$ in thousands)

Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL)	FY 2016 Actuals	FY 2017 Annualized CR	FY 2018 Request
<b>Programming Division</b>			
Director	\$2,872	\$2,279	\$2,099
Multimedia Strategy, Development and Training	\$1,164	\$1,697	\$1,573
Marketing & Affiliates	\$1,243	\$932	\$770
<b>Language Services</b>			
Armenian	\$1,741	\$1,662	\$1,662
Azerbaijani	\$2,057	\$2,063	\$1,943
Balkans (Bosnian, Macedonian, Serbian, Albanian, Montenegrin, Croatian)	\$4,538	\$4,351	\$4,116
Belarusian	\$2,478	\$2,463	\$2,173
Georgian	\$2,203	\$2,251	\$1,941
Kazakh	\$1,603	\$1,579	\$1,570
Kyrgyz	\$1,911	\$1,898	\$1,898
Radio Farda (Persian)	\$8,231	\$8,301	\$7,089
Radio Free Afghanistan (Dari and Pashto)	\$5,163	\$5,009	\$5,009
Radio Mashaal (Pashto)	\$3,165	\$3,091	\$805
Regional Programming/DIGIM	\$4,837	\$7,033	\$6,090
Romanian to Moldova	\$1,788	\$1,856	\$1,766
Russian	\$7,455	\$7,649	\$6,688
North Caucasus Unit (Avar, Chechen and Circassian)	\$1,356	\$1,366	\$1,366
Tajik	\$1,740	\$1,692	\$1,668
Tatar-Bashkir	\$962	\$1,205	\$1,055
Turkmen	\$660	\$733	\$713
Ukrainian	\$4,041	\$4,863	\$4,031
Uzbek	\$1,587	\$1,589	\$1,566
News and Current Affairs	\$6,431	\$6,803	\$6,651

24 июля 2017 года Комитет по ассигнованиям принял законопроект, который увеличил запрашиваемый бюджет BBG на 81,6 миллиона долларов. При этом финансирование «Голоса Америки» планируется увеличить на 33 миллиона, а «Радио Свободы» на 24 миллиона долларов. При этом комитет выразил решительную поддержку усилиям по противодействию «агрессивной дезинформации и пропаганде России», в частности, за счёт разработки

эффективного вещания на русском языке<sup>37</sup>. Очевидно, что часть из этих 57 миллионов будет перенаправлена в русскоязычные сервисы ВВГ, а значит, итоговая сумма на антиправительственную пропаганду увеличится накануне президентских выборов в России. Для наглядного сравнения приведем таблицы из запроса на финансирование ВВГ, а также суммы, утвержденные Комитетом по ассигнованиям Конгресса США.

### Запрос финансирования, представленный ВВГ, суммы указаны в тысячах долларов США<sup>38</sup>

The Broadcasting Board of Governors (\$ in thousands)			
International Broadcasting Operations	FY 2016 Enacted	FY 2017 Annualized CR	FY 2018 Request
<b>Federal Entities</b>			
Voice of America	\$218,450	\$221,133	\$199,756
Office of Cuba Broadcasting	\$27,140	\$28,169	\$23,656
International Broadcasting Bureau	\$61,200	\$60,300	\$52,863
<i>Internet Freedom; Anti-Censorship (non-add to IBB starting in FY 2017)</i>	\$15,000	\$15,000	\$10,000
Office of Technology, Services, and Innovation	\$181,483	\$175,752	\$166,092
<b>Total, Federal Entities</b>	<b>\$488,273</b>	<b>\$485,354</b>	<b>\$442,367</b>
<b>Non-Federal Entities</b>			
Radio Free Europe/Radio Liberty (with OCO in FY 2016)	\$108,414	\$109,900	\$99,600
Radio Free Asia	\$38,500	\$39,846	\$35,296
Middle East Broadcasting Networks (with OCO in FY 2016)	\$109,600	\$108,400	\$103,100
<b>Total, Non-Federal Entities</b>	<b>\$256,514</b>	<b>\$258,146</b>	<b>\$237,996</b>
<b>Total, International Broadcasting Operations</b>	<b>\$744,787</b>	<b>\$743,500</b>	<b>\$680,363</b>
Broadcasting Capital Improvements	\$4,800	\$4,791	\$4,791
<b>Total, Broadcasting Capital Improvements</b>	<b>\$4,800</b>	<b>\$4,791</b>	<b>\$4,791</b>
<b>BBG Grand Total—Appropriation/Request</b>	<b>\$749,587</b>	<b>\$748,291</b>	<b>\$685,154</b>

<sup>37</sup> Миллиарды на «противодействие» России: американская пропаганда усиливает нажим: <https://life.ru/1032182>

<sup>38</sup> Прошение ВВГ о финансировании на 2018 год, страница 3: [https://www.bbg.gov/wp-content/media/2017/05/FY2018Budget\\_CBJ\\_05-23-17.pdf](https://www.bbg.gov/wp-content/media/2017/05/FY2018Budget_CBJ_05-23-17.pdf)

### Одобренное Комитетом по ассигнованиям Конгресса США финансирование служб ВВГ, функционирующих в России<sup>39</sup>

#### «Голос Америки»

INTERNATIONAL BROADCASTING OPERATIONS [Budget authority in thousands of dollars]	
Federal Entities	Budget Authority
International Broadcasting Bureau .....	\$55,457
<i>Internet Freedom and Circumvention Activities</i> .....	[13,800]
Voice of America .....	232,735
Office Cuba Broadcasting .....	28,056
Technology, Services and Innovation .....	176,975
<b>Subtotal, Federal Entities</b> .....	<b>493,223</b>
Independent Grantee Organizations:	

#### «Радио Свобода»

INTERNATIONAL BROADCASTING OPERATIONS—Continued [Budget authority in thousands of dollars]	
Federal Entities	Budget Authority
Radio Free Europe/Radio Liberty .....	123,867
Radio Free Asia .....	42,346
Middle East Broadcasting Networks .....	105,500
<b>Subtotal, Grantees</b> .....	<b>271,713</b>
<b>Total, International Broadcasting Operations</b> .....	<b>764,936</b>

В 2016 г. ВВГ запустило новый информационный проект – Полиграф.инфо, направленный на борьбу против российских государственных СМИ на постсоветском пространстве.<sup>40</sup> Этот медиа-ресурс «проверяет» так называемую «ложь» российских государственных СМИ. Однако сайт пока работает только на английском языке.

В 2017 г. ВВГ выделит средства на изучение аудитории в разных странах, в том числе в России, на Украине и в Белоруссии. Результаты таких исследований Совет будет использовать для лучшего «понимания рынка» и изменения своего контента в соответствии с предпочтениями общества в других странах. Так, Совет планирует выяснить, какой информационный контент, теле- и радиопередачи вызывают интерес у зрителей разных стран.

<sup>39</sup> Рекомендации Комитета по ассигнованиям о финансировании проектов ВВГ в рамках законопроекта об иностранных операциях, страницы 31, 32.: <https://appropriations.house.gov/uploadedfiles/23926.pdf>

<sup>40</sup> <https://www.polygraph.info>

## Британская вещательная корпорация – Великобритания (BBC)

Телерадиовещательная корпорация BBC традиционно выступает одним из ключевых информационных «мягкосиловых» инструментов реализации внешнеполитических интересов Великобритании.

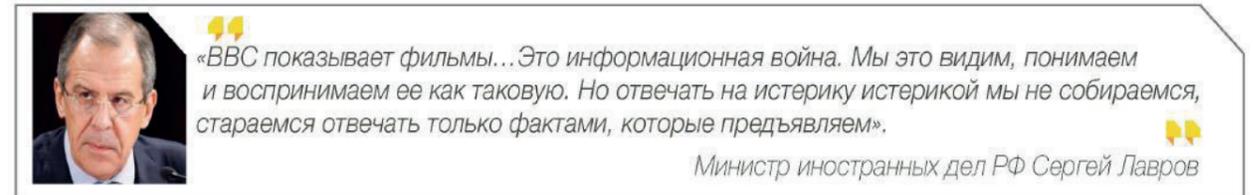
Структуры BBC активно участвовали в освещении «арабской весны». Как следует из правительственного доклада, посвященного анализу внешней политики Великобритании в контексте «арабской весны»<sup>41</sup>, арабская служба BBC вела беспрерывное вещание в самый разгар протестов (с охватом аудитории в 22 млн. человек, в то время как численность онлайн-аудитории в период протестов в Египте возросла на 300%).

### BBC World Service

96. The BBC World Service also has a long history in the MENA region and is a leading international broadcaster in the Middle East. BBC World Service radio is available throughout the MENA region in English and Arabic, BBC Arabic TV was launched in 2008 and the English-language BBC World News television service is also available throughout the region. The World Service told us that BBC Arabic offered uninterrupted coverage during the height of the protests and reaches an audience of 22 million, while its online audience grew by 300% during protests in Egypt, adding that “the World Service’s strong reputation meant that audiences turned to the BBC for accurate news and information they could trust during the upheavals.” As proof of its impact, the World Service drew attention to “reports of crowds gathering around huge screens in Tahrir Square in Egypt, and other major cities in the region, showing BBC Arabic TV”.<sup>145</sup>

<sup>41</sup> British foreign policy and the «Arab Spring». House of Commons Foreign Affairs Committee. Second Report of Session 2012-13. P.47.

Учитывая набирающий обороты интерес «арабской улицы» к твиттерно-фейсбучным механизмам мобилизации протестных масс, в период событий «арабской весны» (сентябрь 2011 г.) BBC даже запускает серию видеорепортажей («How Facebook Changed the World: The Arab Spring») повествуя о том, какую роль играют современные интернет технологии в организации антиправительственных восстаний. На официальном сайте прилагается следующее описание – это история о том, как в период вспыхнувшей в арабском мире революции новое поколение использовало Интернет и соцсети, чтобы попытаться свергнуть ненавистных им лидеров.<sup>42</sup>



Однако в последние годы острие информационных атак BBC все чаще направлено в сторону Москвы, а транслируемые сюжеты нельзя охарактеризовать иначе как тенденциозные.

Информационные фейки, фабрикуемые Лондоном и Вашингтоном, являются звеньями одной цепи, скоординированной атакой на Россию и её национального лидера в преддверии важных общественно-политических событий, связанных с выборами президента России. Вспомним лишь несколько примеров.

- Фильм BBC «Тайные богатства Путина» – фейк, претендующий на антикоррупционное расследование.

«Доказательная база» основывается лишь на громогласных заявлениях частных лиц, заинтересованных в дискредитации российского лидера. Примечательна позиция официальных представителей США. В роли самого статусного спикера выступил Адам Шубин – замминистра финансов США, курирующий в ведомстве вопросы санкций. Он клеветнически обвинил президента России в «коррупционности», не предоставив при этом никаких фактических доказательств. Такие заявления не могли быть сделаны без ведома официального Вашингтона. Это подтверждает последующее заявление пресс-секретаря Белого дома Джоша Эрнеста о том, что прозвучавшие голословные заявления Шубина отражают видение администрации США.

Подобные информационные фейки раскрывают американские планы по дискредитации российского руководства и, прежде всего, лидера государства. При этом важно отметить, что опора вновь выискивается американцами внутри России, в первую очередь, среди деструктивной оппозиции, которая готова тиражировать любые «обличающие» государственную власть и национального лидера страны фейки.

«Доказательная база» представлена западными политтехнологами в виде «свидетельств» от людей, уличенных российским правосудием в различных уголовных преступлениях. Среди интервьюированных — бежавшие из России от следствия Дмитрий Скарга, Сергей Колесников, а также экс-банкир Сергей Пугачёв, которому в России инкриминируют присвоение или растрату в особо крупном размере. Это обстоятельство не помешало BBC использовать его «показания», которые затем уже были поставлены под серьезное сомнение в самой Великобритании. После выхода фильма Высокий суд Лондона приговорил Пугачёва к двум годам лишения свободы за неуважение к суду, в том числе в связи с дачей ложных показаний под присягой.

- Фильм BBC «Третья мировая: в командном пункте».

Картина повествует о ядерной войне между Россией и НАТО из-за конфликта в Латвии, куда якобы входят российские войска после захвата власти русскоязычным населением одного из городов прибалтийской республики. Снятый в стиле прямого репортажа с места событий фильм выходит в эфир в 21 час – в прайм-тайм. Сценарий, спроектированный британскими политтехнологами, рисует леденящую душу картину ядерной войны, в которой в роли агрессора выступает Россия.

Одна из целей снятого псевдодокументального фильма заключалась в том, чтобы спроецировать перед зрительской аудиторией параллельную реальность, почти неотличимую от настоящей. Для этого реальная картинка искусно смешивается с фейковой, что позволяет достичь максимального манипулятивного эффекта. Западные политтехнологи придали пропагандистской картине одновременно статусность и приближенность к реальности за счёт привлечения бывших высокопоставленных лиц из военно-политического истеблишмента. Британские политики, бывшие дипломаты и военачальники, по сценарию BBC, собираются за одним столом для того, чтобы своевременно дать отпор «агрессору». В числе обсуждаемых сценариев – ядерный удар по России. В итоге его наносит союзник Лондона – США, что ведет к глобальному конфликту. Данное творение не может рассматриваться иначе как информационно-пропагандистское шоу, целью которого является нагнетание

<sup>42</sup> <http://www.bbc.co.uk/programmes/b014grsr>

антироссийской истерии у западных обывателей, навязывание образа врага в лице России, а также оправдание усиления военно-политического присутствия США (НАТО) в регионе.

На первый взгляд надуманные информационные сюжеты, наполненные различными несостыковками и противоречиями, неприкрытой ложью могут показаться безобидными и не имеющими под собой далеко идущих намерений, однако на деле они являются элементами целенаправленной идеологической обработки сознания масс (причем как западного обывателя, так и российских граждан). Основная цель заказчиков – подрыв доверия к власти и подготовка общественного мнения к противодействию любым шагам руководства России, которые противоречат позиции западных стран, укрепление русофобии, убеждение людей в агрессивных намерениях российской политики, в подавлении свободы и инакомыслия, повальном уровне коррупции в высших эшелонах власти и экономической отсталости державы. Одновременно с этим большой акцент делается на маргинальных группах деструктивной оппозиции, тиражируется их мнение и подходы в оценках ситуации внутри России. Итог – стимулирование и информационная поддержка оппозиционных настроений должны побудить народ к смене не только политического курса страны, но и тех, кто отвечает за его реализацию. Не случайно именно государственное руководство становится одной из ключевых мишеней развернутой в СМИ кампании.

В 2016 г. правительство Великобритании обнародовало официальный ответ на доклад комитета по обороне палаты общин, опубликованный под названием «Россия: влияние на оборону и безопасность Великобритании».<sup>43</sup> В своем ответе (пункт 19) британские власти выражают обеспокоенность тем, что Великобритания и НАТО пока еще не выработали стратегию эффективного противодействия российской пропаганде и дезинформации. Соответственно высказывается необходимость развития комплексной коммуникационной стратегии для борьбы с Россией в информационной среде, где больший упор должен был быть сделан на долгосрочные цели, целевую аудиторию и проведение ее оценки. Особо подчеркивается, что Великобритания активно взаимодействует с европейскими союзниками и НАТО по защите и продвижению доступа к достоверной информации, особенно на русском языке, что предусматривает выделение дополнительного финансирования BBC и повышение ее присутствия в русскоязычном информационном пространстве.

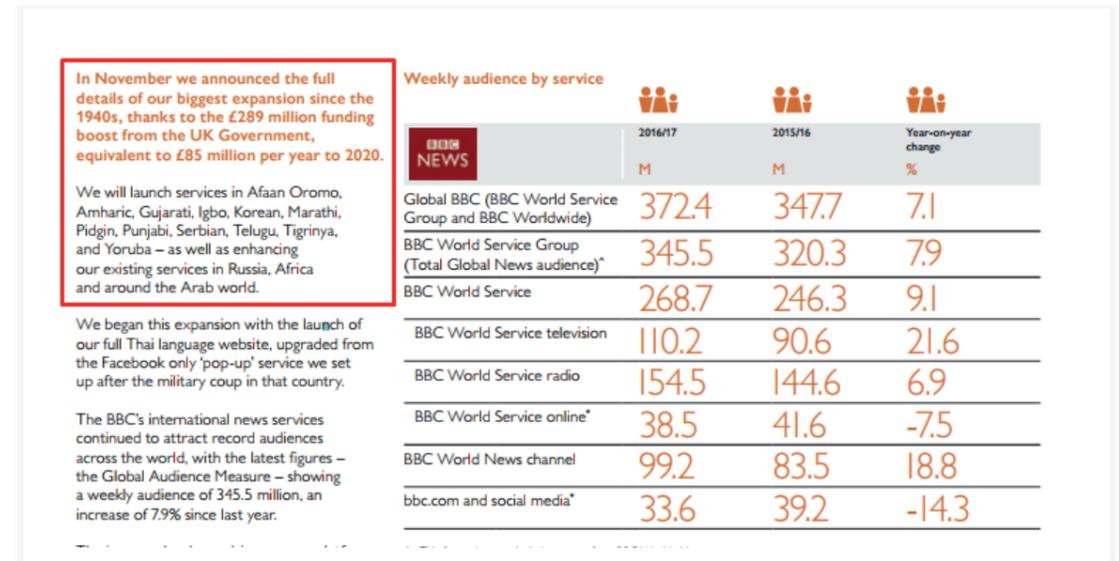
19. We are concerned that the UK and NATO do not yet have a fully-developed strategy to counter Russian propaganda and disinformation effectively. We understand that efforts are underway in NATO to develop this. In that respect, the establishment of 77 Brigade by the MoD is a welcome step in the right direction. However, the budget available to Russia means that NATO must substantially increase the level of resources which member states commit to this work. (Paragraph 137)

We agree that events over the past two years have highlighted the need for the Alliance to enhance its Strategic Communications (Strat Comms), particularly in response to the Russian hybrid warfare model used in the annexation of Crimea and the destabilisation of eastern Ukraine. Following a recent external review into NATO Communications there is now an increased emphasis on strategic communications within the Alliance and a marked move towards a campaigns-based approach to communications. The UK has shown leadership within the Alliance in this regard by establishing a Strat Comms Trust Fund. Part-funded by the Trust Fund, a programme of Strat Comms training has started. All training sessions have been carried out by the UK's Government Communications Service and have been very well received. The UK is also encouraging a more joined-up approach to Alliance communications, including greater alignment between policy and communications divisions. We are encouraging NATO to adopt a communication model that more closely resembles the UK's; we hope this will lead to further development of strategies to counter Russian propaganda—with more emphasis on long-term objectives, target audiences and evaluation.

We are also actively working with European and NATO allies to protect and promote access to reliable information, especially in the Russian language. This includes additional funding for the BBC World Service to enhance its Russian language output. In partnership with allies, we are developing projects to improve media plurality and access to balanced and objective Russian-language reporting.

<sup>43</sup> <http://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmdfence/668/668.pdf>

Согласно отчету BBC<sup>44</sup>, корпорация запросила у британского правительства 289 миллионов фунтов для вещания в России, Северной Корее, Индии и Африке. Данное финансирование рассчитано до 2020 г.



### Немецкая волна – Германия («Deutsche Welle»)

«Deutsche Welle» опубликовала отчеты о своей деятельности 29 августа 2016 года и 21 августа 2017 года<sup>45</sup>. Отчеты предоставляются за соответствующий предыдущий календарный год. В 2015 году на международное вещание было получено увеличенное финансирование в размере 286,7 миллионов евро. Из них 7,5 миллионов были направлены на вещание в России и на Украине. В 2016 году дотации из бюджета составили 306,1 млн. евро, при этом на вещание в России, на Украине и по вопросам беженцев было выделено дополнительно 10 миллионов евро. В 2017 году «Deutsche Welle» из федерального бюджета Германии было выделено еще больше денежных средств – 325,6 млн. евро.<sup>46</sup>

### Вещание в 2016 году по России и Украине

For 2015, a federal allowance of € 286.7 million was allocated. This included earmarked funds in the amount of € 7.5 million for the reporting on Russia and the Ukraine, and for studio extensions, as well as funds for renting the broadcasting center in Bonn from the Bundesanstalt für Immobilienaufgaben (BIMA) [Institute for Federal Real Estate], at a rental fee of € 7.2 million p.a.

### Средства, запланированные на вещание в России и на Украине в 2016 году

For 2016, the federal allowance has been increased in order to enable a compensation for the collective agreement pay rises in 2014 and 2015. In addition, special earmarked funds in the total amount of € 10.5 million were allocated for the reporting on Russia, the Ukraine and the refugee issue as well as for capital expenditures. Furthermore, project funds are granted by several funding sources.

<sup>44</sup> Отчет BBC 2016-17 гг. <http://downloads.bbc.co.uk/aboutthebbc/insidethebbc/reports/pdf/bbc-annualreport-201617.pdf>

<sup>45</sup> Отчеты DW: <http://www.dw.com/en/deutsche-welle-annual-report/a-3530526>

<sup>46</sup> Управленческий отчет DW: <http://www.dw.com/downloads/40173172/management-report2016.pdf>

## Финансовая и «нематериальная» поддержка российских СМИ со стороны иностранных структур

### Телеканал Дождь.

Телеканал «Дождь» был неоднократно замечен в иностранном финансировании<sup>47</sup>. В течение 2014 и 2015 года «Дождь» дважды получал гранты в размере 99 990 евро от Генерального директората по вопросам развития и сотрудничества ЕС, при этом отрицая факт получения данных средств в 2014 году.

### Получение средств «Дождем» в 2014 году

The screenshot shows the FTS interface for the year 2014. The search criteria are set to 'Year 2014' and 'Russia'. The search results show a grant for 'RAIN TV CHANNEL 000\*' (Coordinator) with a total amount of 99,990 €. The grant is from the Directorate-General for Development and Cooperation — EuropeAid, under budget line SCR.CTR.343992.01.1 (BGUE). The action type is European Neighbourhood and Partnership Instrument, and the action location is Russia.

#	Name of the beneficiary	VAT Number	Amount
1	RAIN TV CHANNEL 000* (Coordinator) BERSENEVSKY PER 2 BLDG 1	RU7703663928 119072	N/A

<sup>47</sup> [https://ec.europa.eu/europeaid/general\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/general_en)

### Получение средств «Дождем» в 2015 году

The screenshot shows the FTS interface for the year 2015. The search criteria are set to 'Year 2015' and 'Russia'. The search results show a grant for 'RAIN TV CHANNEL 000\*' with a total amount of 99,990 €. The grant is from the Directorate-General for Neighbourhood and Enlargement Negotiations, under budget line SCR.CTR.362953.01.1 (BGUE). The action type is European Neighbourhood Instrument (ENI), and the action location is Russia-wide.

#	Name of the beneficiary	VAT Number	Amount
1	RAIN TV CHANNEL 000* (Coordinator) BOLSHAYA NOVODIMITROVSKAYA ST 36 BL	RU7703663928 127015	N/A

Цель выданных грантов заключалась в освещении отношений между ЕС и Россией с акцентом на проекты ЕС, реализуемые на территории РФ.

Запрашивая средства на 2017 год, американская государственная структура ВВГ указывала, что сотрудничает с тремя российскими СМИ: РБК, «Эхо Москвы» и «Дождем».

### ВВГ о взаимодействии с российскими СМИ<sup>48</sup>

#### Providing Alternatives to Counter Russian Pressure

- Launched weekend edition of Current Time for the former Soviet satellites.
- Expanded carriage of Current Time, including to Russia through its largest video news site.
- Added national network affiliations for VOA Russian on RBC, Echo Moskv, and Dozhd for audiences inside Russia.
- Began monthly prime time TV series on Ukraine's national network on the value and role of free media.
- Increased by 50% year-to-year web traffic to VOA Russian site (30 million visits), and raised measured engagement to almost nine minutes per visit.

<sup>48</sup> Запрос средств ВВГ на 2017 год: <http://www.bbg.gov/wp-content/media/2011/12/FY-2017-Budget-Submission.pdf>

За взаимодействие с «Дождем» отвечала Служба стратегического развития (OSD), подструктура BBG. Примечательно, что между Дождем и BBG не было заключено каких-либо соглашений, все взаимодействие проходило на неофициальном уровне. В действительности это нарушало правила OSD, но американская структура пришла к выводу, что преимущества размещения в российском телевизионном и интернет сегменте более важны<sup>49</sup>.

Также было установлено, что с помощью «Deutsche Welle» финансируется телеканал «Дождь». С 2011 года имело место планомерное продвижение материалов DW на телеканале «Дождь», о чем свидетельствуют отчеты перед немецким парламентом. Также без специальных анонсов в сетку радиовещания ставилась программа пропагандистского характера «Geofactor aktuell», которая производилась DW. Взаимодействие с «Дождем» DW было обусловлено его антикремлевской позицией<sup>50</sup>.

## РБК.

Согласно материалам Генеральной инспекции США за 2013 год, с РБК у BBG имеется письменное соглашение о сотрудничестве<sup>51</sup>.

Сообщалось, что OSD имеет подписанное соглашение о сотрудничестве с РБК – телеканалом, расположенным в Москве. По итогам консультаций с РБК, репортер русской службы «Голос Америки» выступает с бизнес-репортажами для программы канала с понедельника по пятницу, выходящей в эфир в 21:00, а также он участвует в четырех прямых эфирах на фондовой бирже Нью-Йорка.

Также в планах работы DW на период 2014-2017 года сообщается, что РБК будет выступать партнером вещательной корпорации. Формат взаимодействия включал перепечатку антироссийских материалов, а также предоставление эфирного времени журналистам DW. Имеют место и документы, подтверждающие наличие финансовой составляющей в отношениях РБК- DW, аналогичной той, которая имела и в отношениях DW с «Дождем»<sup>52</sup>.

## «Новая газета», «Кавказский узел» и «Медуза».

По сообщениям СМИ «Новая газета» получала финансирование от правительства Нидерландов, которое в настоящее время занимает одну из самых твердых антироссийских позиций. Она фигурирует в письме от правительства Нидерландов в посольство Нидерландов о предоставлении поддержки<sup>53</sup>.

Также известно, что Интернет-издание «Кавказский узел» имеет партнерское соглашение с нидерландским фондом «Free Press Unlimited», который финансируется правительством Нидерландов и входит в структуру антироссийского вещания в Восточной Европе вместе с «Прибалтийским центром совершенствования медиа», созданным на средства EED и Совета министров Северных стран. В мероприятиях, связанных с «Прибалтийским центром» и Советом министров стран севера, принимала участие «Медуза»<sup>54</sup>.

Отметим, что все три издания неоднократно уличались в публикации материалов антироссийской направленности.

<sup>49</sup> Отчет Службы стратегического развития BBG: <https://oig.state.gov/system/files/217908.pdf>

<sup>50</sup> Планирование деятельности DW на 2014-2017 гг.: <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/071/1807124.pdf>

<sup>51</sup> Отчет Службы стратегического развития BBG: <https://oig.state.gov/system/files/217908.pdf>

<sup>52</sup> Немецкая пропаганда в российских СМИ за бюджетные средства ФРГ: <https://www.vz.ru/opinions/2016/3/23/801176.html>

<sup>53</sup> «Новая газета» финансировалась Нидерландами: <http://izvestia.ru/news/590724>

<sup>54</sup> [http://norden.lv/uploads/2016/03/02/1456926135\\_.pdf](http://norden.lv/uploads/2016/03/02/1456926135_.pdf)

## Программы «нематериальной» поддержки российских СМИ

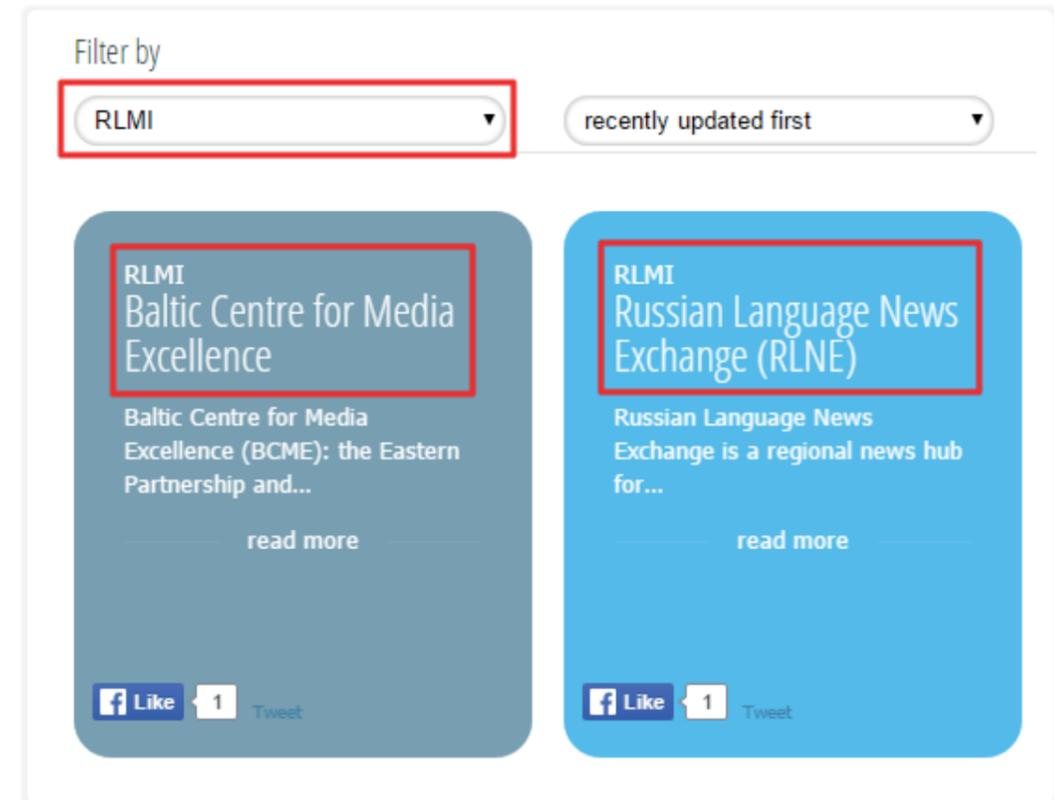
Представительство ЕС в РФ в настоящее время реализует в партнерстве с рядом НКО программу Open Media. В рамках программы организуются семинары для журналистов. Например, в ней принимали участие журналист телеканала «Дождь» Когершин Сагиева, а также главный редактор журнала «The Insider», Роман Доброхотов<sup>55</sup>.

В данных мероприятиях принимают участие преимущественно журналисты оппозиционных изданий, которые прямо намекают о необходимости финансовой поддержки со стороны западных стран<sup>56</sup>.

Также при поддержке ЕС реализуются программы новостного обмена, одной из которых является программа Open Media Hub. В ее реализации принимают участие фонды Thomson Foundation (GB), Action Global Communications Ltd (CY), European Journalism Centre (NL), France Medias Monde (FR), Free Press Unlimited (NL), Market & Opinion Research International Ltd (Ipsos MORI) (GB), Particip GmbH (DE), на общую деятельность которых выделено 8 000 000 евро<sup>57</sup>.

Применительно к России реализация данной программы предполагает создание платформы, на которой журналисты смогут обмениваться своими работами и взаимодействовать с ЕС. Отметим, что создание такого новостного хаба входит в стратегию EED по созданию общеевропейского центра антироссийской пропаганды, который включает в себя создание новостного хаба, фабрики неновостного контента, а также уже созданный Прибалтийский центр совершенствования медиа. Финансирование рассчитано на 2016-2018 год, т.е. ключевой электоральный цикл в России.

## Профинансированные элементы единого центра антироссийской пропаганды в Европе («Прибалтийский центр совершенствования медиа» и «Платформа новостного обмена»)<sup>58</sup>



<sup>55</sup> Европейская пропаганда VS российская пропаганда: [https://www.znak.com/2017-06-29/kak\\_prohodyat\\_seminary\\_es\\_dlya\\_rossijskih\\_zhurnalystov](https://www.znak.com/2017-06-29/kak_prohodyat_seminary_es_dlya_rossijskih_zhurnalystov)

<sup>56</sup> EP Seminar - Roman Dobrokhoto - long format interview (in Russian): <https://tvnewsroom.consilium.europa.eu/hidden/video/TUd5TDlqSGpBc0NhWnBaL2cydzZUNU11VzQ5RkRncC83UINFaXIDL3lta2M4a29NYzICZ3N6QWpPanBOQXZxemx0MmF6OUh6WFRyblldSZ2xGYUtMRnc9PQ>

<sup>57</sup> <https://webgate.ec.europa.eu/europeaid/online-services/index.cfm?do=publi.welcome&nbPubliList=15&orderBy=upd&orderByad=Desc&searchtype=RS&aoFr=136510&userlanguage=en>

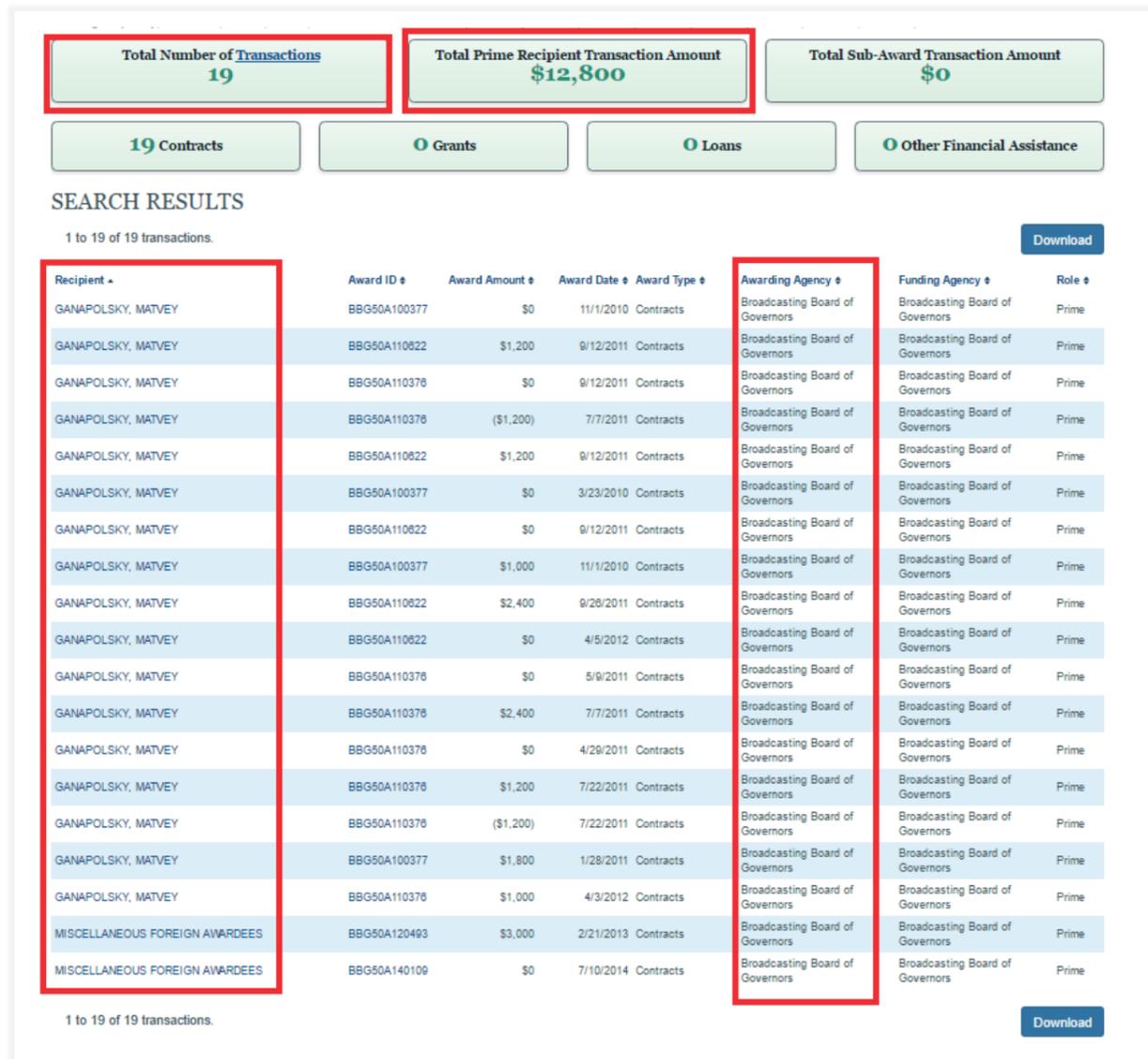
<sup>58</sup> <https://www.democracyendowment.eu/we-support/?country=r1mi>

## Финансирование российских журналистов иностранными структурами

### Матвей Ганапольский.

Журналист «Эхо Москвы» М. Ганапольский с 2010 года по 2014 год получал доходы от американской государственной структуры BBG. Всего за указанный период в рамках «профессиональной поддержки» было переведено 12 800 долларов.

### Переводы М. Ганапольскому от BBG<sup>59</sup>



Оппозиционный журналист и в настоящее время продолжает работать на радио «Эхо Москвы», в своей программе «Реплика Ганапольского» он продолжает критически высказываться по широкому кругу вопросов относительно российской политической действительности.

<sup>59</sup> Система раскрытия государственных трат США, запрос «Ganapolsky» <https://www.usaspending.gov/Pages/AdvancedSearch.aspx?k=ganapolsky>

### Александр Панов

В 2014 – 2015 годах журналист «Новой газеты» также получал иностранное финансирование от американского правительственного агентства BBG. Общая сумма полученных Пановым средств значительно больше, чем получал М.Ганапольский. Всего на счета А.Панова было переведено 66 930 долларов.

### Переводы А.Панову от BBG<sup>60</sup>

Recipient	Award ID	Award Amount	Award Date	Award Type	Awarding Agency	Funding Agency	Role
PANOV,ALEXANDER	BBG50A140450	(\$9,100)	1/14/2015	Contracts	Broadcasting Board of Governors	Broadcasting Board of Governors	Prime
PANOV,ALEXANDER	BBG50A140450	(\$3,450)	1/8/2015	Contracts	Broadcasting Board of Governors	Broadcasting Board of Governors	Prime
PANOV,ALEXANDER	BBG50A140450	(\$9,800)	12/19/2014	Contracts	Broadcasting Board of Governors	Broadcasting Board of Governors	Prime
PANOV,ALEXANDER	BBG50A140450	\$0	11/1/2014	Contracts	Broadcasting Board of Governors	Broadcasting Board of Governors	Prime
PANOV,ALEXANDER	BBG50A140450	\$9,100	10/23/2014	Contracts	Broadcasting Board of Governors	Broadcasting Board of Governors	Prime
PANOV,ALEXANDER	BBG50A140450	\$7,130	10/23/2014	Contracts	Broadcasting Board of Governors	Broadcasting Board of Governors	Prime
PANOV,ALEXANDER	BBG50A140450	\$28,350	8/15/2014	Contracts	Broadcasting Board of Governors	Broadcasting Board of Governors	Prime
PANOV,ALEXANDER	BBG50A140450	\$0	7/28/2014	Contracts	Broadcasting Board of Governors	Broadcasting Board of Governors	Prime

В своей журналистской деятельности в указанный период А.Панов с прозападных позиций освещал принятие антироссийского «Закона Магнитского» и «Глобального Закона Магнитского», а также выступал в защиту «Голоса Америки», когда его структурному подразделению запретили вещать в России<sup>61</sup>.

### Олег Кашин

Независимый журналист О.Кашин, который в настоящее время проживает в Лондоне<sup>62</sup>, также был замечен в предполагаемом иностранном финансировании.

Журналист и блоггер не афиширует свои публикации на одном из слабо цитируемых ресурсов Rus2Web, несмотря на то, что обычно делает ссылки на все свои публикации на в Твиттере.

Отметим, что данный ресурс RFE/RL, Inc., organizacni slozka, является частью сети Radio Free Europe / Radio Liberty, зарегистрированной в Праге. На этом основании в СМИ также было выстроено предположение, что за публикации Кашин получает финансирование от BBG<sup>63</sup>. Отметим, что Олег Кашин известен как критически настроенный к российской власти оппозиционер.

<sup>60</sup> Система раскрытия государственных трат США, запрос «Paniov Alexander»: <https://www.usaspending.gov/Pages/AdvancedSearch.aspx?k=PANOV%2CALEXANDER>

<sup>61</sup> Корреспондент «Новой газеты» получил от США 4,3 млн рублей за антироссийские статьи: <https://antimaidan.ru/article/8620>

<sup>62</sup> Пост на канале О. Кашина в Телеграм: <https://t.me/kashinguru/5496>

<sup>63</sup> Независимого журналиста Кашина уличили в иностранном финансировании: <http://gosindex.ru/nezavisimogo-zhurnalista-kashina-ulichili-v-inostrannom-finansirovanii/>

### Принадлежность Rus2Web к Radio Free Europe / Radio Liberty

Информация о домене RUS2WEB.RU

Домен занят.

По данным WHOIS.NIC.RU:

```

domain: RUS2WEB.RU
nserver: rachel.ns.cloudflare.com
nserver: stan.ns.cloudflare.com
state: REGISTERED, DELEGATED
admin-contact: https://www.nic.ru/cgi/whois_webmail.cgi?domain=RUS2WEB.RU
org: RFE/RL, Inc., organizacni slozka
registrar: RU-CENTER-RU
created: 2014.11.12
paid-till: 2016.11.12
source: RU-CENTER

>>> Last update of WHOIS database: 2016.04.06T06:30:48Z <<<

```

В качестве промежуточного итога стоит выделить две тенденции, которые имеют место при финансировании русскоязычных СМИ со стороны иностранных западных структур.

Во-первых, очевидна тенденция снижения доверия к антироссийской пропаганде, как следствие охвата аудитории у западных вещательных корпораций стремительно уменьшается.

Так, американское вещательное агентство BBG в отчете 2017 года представило не только прогноз о падении еженедельной аудитории, но и отметило снижение числа тех, кто считает информационные продукты агентства правдоподобными. С 2013 по 2016 год число людей, верящих программам BBG упало с 91,9% до 67,2%<sup>64</sup>.

### Еженедельный охват аудитории. «Голос Америки» и «Радио Свобода» демонстрируют падение численности аудитории (в миллионах человек)

#### PERFORMANCE GOAL 1: REACH SIGNIFICANT AUDIENCES

Measured Weekly Audiences (in millions) <sup>1</sup>	FY 2014 Actual	FY 2015 Actual	FY 2016 Target	FY 2016 Actual	FY 2017 Target	FY 2018 Target <sup>6</sup>
BBG <sup>2</sup>	215	226	230	278	278	179
VOA	171.6	187.7	188.0	236.6	237.0	141.0
RFE/RL	23.3	23.6	27.4	26.9	25.9	23.6
RFA <sup>3</sup>	7.8	7.5	8.0	6.4	6.4	6.4
MBN <sup>4</sup>	29.3	25.7	27.0	27.5	28.0	28.0
Radio Sawa <sup>4</sup>	11.3	10.9				
Alhurra <sup>4</sup>	20.9	17.6				
OCB <sup>5</sup>	NA	NA	NA	NA	NA	TBD

<sup>64</sup> Прошение BBG о финансировании на 2018 год: [https://www.bbg.gov/wp-content/media/2017/05/FY2018Budget\\_CBJ\\_05-23-17.pdf](https://www.bbg.gov/wp-content/media/2017/05/FY2018Budget_CBJ_05-23-17.pdf)

### Уровень доверия к информационной продукции BBG

Attract audiences in Lithuania	No data	Reach 3% of adults on all platforms	10.0% (Aug 2016)	Maintain FY16 audience reach	Reach 11% of adults on all platforms
Provide programming that audiences find trustworthy	Russia: 91.9% (Dec 2013) Ukraine: 93.4% (Apr 2014) Moldova: 88.8% (Oct 2010) Kazakhstan: no data Tajikistan: 87.8% (Nov 2014) Estonia: no data Latvia: no data Lithuania: no data	80% of weekly audience in each market consider information to be very or somewhat trustworthy	Russia: 67.2% (Jun 2016) Ukraine: 66.4% (June 2016) Moldova: 90.4% (Feb 2016) Kazakhstan: no data Tajikistan: 87.8% (Nov 2014)—no new data Estonia: no data Latvia: no data Lithuania: 71.7% (for Current Time, Aug 2016)	80% of weekly audience in each market consider information to be very or somewhat trustworthy	80% of weekly audience in each market consider information to be very or somewhat trustworthy

Вторая тенденция заключается в том, что Запад не готов мириться с данными обстоятельствами. Учитывая то, что Россия находится накануне главного политического события последних 6 лет (выборов президента РФ), предполагается значительное увеличение финансирования антироссийской пропаганды, чтобы максимально дискредитировать не только российские власти, но и сам институт выборов в России, активизировать протестный потенциал населения информационными методами воздействия.

В условиях информационной войны против России необходимо последовательно придерживаться курса по выявлению фактов иностранного финансирования русскоязычных СМИ, придавать их огласке с целью недопущения манипулирования мнением российских граждан со стороны тех СМИ и журналистов, которые обслуживают интересы иностранных государств.

### Приблизительные расходы на вещание в России иностранных структур

Структура	Сумма	Год	Комментарий
BBG	21 685 000 долл.	2016	
BBG	24 301 000 долл.	2017	
BBG	22 110 000 долл.	2018	Данная сумма была запланирована самим Советом управляющих вещанием. Однако Комитет по ассигнованиям Конгресса США увеличил финансирование BBG на 81,6 миллиона долларов, часть из которых планируется перераспределить на русскоязычные сервисы
DW	7 500 000 евро	2015	Вещание на Россию и Украину, а также по проблеме беженцев
DW	10 500 000 евро	2016	Вещание на Россию и Украину, а также по проблеме беженцев
Европейская комиссия	99 990 евро	2014	Грант для Дождя
Европейская комиссия	99 990 евро	2015	Грант для Дождя

## Ангажированное освещение выборов в Государственную Думу со стороны российских НКО и средств массовой информации

### Голос

Организация «Голос - За честные выборы» выпустила ряд докладов и заявлений по итогам выборов в Государственную Думу в 2016 году. Одним из ключевых стало заявление организации о незаконности вмешательства органов исполнительной власти в выборный процесс и деятельность партий, сложившейся практики «согласования» главами регионов кандидатов на предстоящих выборах, организации преимуществ для определенной партии или группы кандидатов в доступе к общественным ресурсам, а также создания структур, курирующих выборы и политическую жизнь.

В заявлении «Голос» указал, что в «СМИ и публичном пространстве многих регионов открыто распространяется информация о том, что главы субъектов федерации и сотрудники их администраций лично вмешиваются в процесс подготовки к предстоящим выборам политической партии «Единая Россия», а иногда фактически в «ручном режиме» руководят им». Также «Голос» отметил практику создания неких «избирательных штабов» при региональных и местных администрациях, которые действовали в интересах «Единой России»<sup>65</sup>.

Также голос традиционно создает визуальную карту нарушений на выборах, что усиливает перцептивный эффект, направленный на дискредитацию институтов власти и демократических процедур в России<sup>66</sup>.

### Мемориал

Правозащитный центр «Мемориал» сконцентрировался на освещении выборов в конкретных регионах Северного Кавказа. Причиной тому стало участие Светланы Ганнушкиной в выборах депутатов в Государственную Думу – 2016 в Чеченской республике. Уже 19 сентября С.Ганнушкина выступала с заявлениями о фальсификации выборов в Чечне<sup>67</sup>.

## Кавказский Узел

новости | **ТЕМЫ** | ТРЕНДЫ | АНАЛИТИКА | ЭНЦИКЛОПЕДИЯ | ПОГОДА | СПЕЦПРОЕКТЫ | ФОРУМ | БЛОГИ | ВИД

Немцов | Кавказ под прицелом х... | Преследование активистов... | Карабах: худой мир ил... | Четыре чело

Абхазия | Аджария | Адыгея | Азербайджан | **Армения** | Астраханская область | Волгоградская область | Грузия | **Дагестан** | Ингушетия | Кабардино-Б...  
Краснодарский край | Нагорный Карабах | Российская Федерация | Ростовская область | СКФО | Северная Осетия - Алания | Ставропольский край | Ч

19 сентября 2016, 15:58

### Ганнушкина назвала результаты выборов в Чечне недостоверными

Итоги выборов в Чечне местные власти согласовали заранее, и нельзя верить официальным результатам голосования, согласно которым "Яблоко" получило 0,03% голосов, заявила "Кавказскому узлу" кандидат в Госдуму от партии, правозащитница Светлана Ганнушкина.



Как писал "Кавказский узел", 18 сентября в Чечне проходило голосование на выборах главы республики, депутатов Госдумы и регионального парламента. По федеральному списку в Чечне, по данным на 09:00 мск, 96,15% голосов набрала "Единая Россия". Судя по данным ГАС "Выборы", по федеральному избирательному округу за партию "Яблоко", региональную группу которой в Чечне в составе коалиционного списка кандидатов в депутаты возглавляла глава комитета "Гражданское содействие" Светлана Ганнушкина, проголосовали 0,03% избирателей Чечни (182 человека).

«Прежде всего, я не доверяю самим выборам в Чечне, а уже потом результатам «Яблока»» - сказала Ганнушкина.

<sup>65</sup> <https://www.golosinfo.org/ru/articles/91781>

<sup>66</sup> <https://www.kartanarusheniy.org/2017-09-10>

<sup>67</sup> <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/289553/>

## Русскоязычные ангажированные СМИ

Тема выборов заняла одно из центральных мест осенью 2016 года в русскоязычных СМИ. Ангажированным освещением прошедших выборов отметились как отечественные, так и зарубежные средства массовой и информации.

### Телеканал «Дождь»

«Голос» обвинил «Единую Россию» в подкупе избирателей после выдачи страховок школьникам

### «Голос» обвинил «Единую Россию» в подкупе избирателей после выдачи страховок школьникам

1 сентября 2016

В избранное 1 542 0

Ассоциация «Голос» обвинила «Единую Россию» в массовом подкупе избирателей после того, как члены партии вручили более 35 тысячам первоклассникам в Нижегородской области страховые полисы. Информация об этом опубликована в «Карте нарушений на выборах», которую делает «Голос».

популярное



«Миру повезло, что в этот день на дежурстве оказался он»: кем был

«Единая Россия» рассказала о выдаче страховых полисов школьникам из 896 школ Нижегородской области.

«В этом году страхование коснется более 35 000 учеников первых классов. Каждый из них получит страховой полис, который предусматривает выплату денежных средств, если с ребенком произошел несчастный случай. Страховка действует с момента, когда ученик вышел из дома в учебное заведение, и защищает его до тех пор, пока он не вернется домой», — сообщили в «Единой России».

Ассоциация «Голос» обвинила «Единую Россию» в массовом подкупе избирателей после того, как члены партии вручили более 35 тысячам первоклассников в Нижегородской области страховые полисы. Информация об этом опубликована в «Карте нарушений на выборах», которую делает «Голос»<sup>68</sup>.

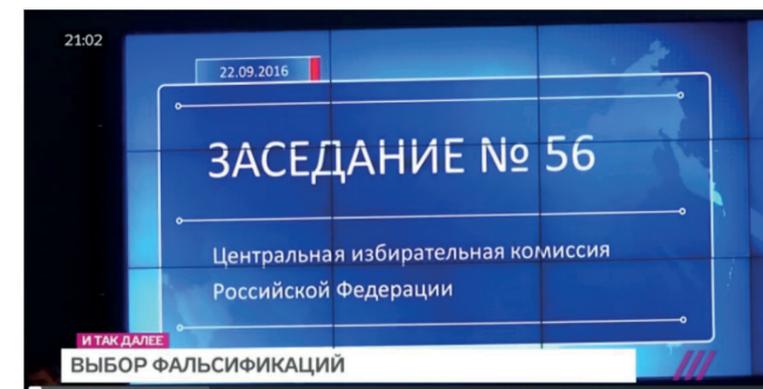
### Саратовский синдром. Какими фальсификациями запомнятся выборы-2016

### Саратовский синдром. Какими фальсификациями запомнятся выборы-2016

Мнение специалиста по электоральной географии Александра Киреева

23 сентября 2016 Михаил Фишман

4 531 1



Электоральный географ Игорь Киреев описывает различные примеры фальсификаций на выборах<sup>69</sup>.

<sup>68</sup> [https://tvrain.ru/news/golos\\_strahovki-416370/](https://tvrain.ru/news/golos_strahovki-416370/)

<sup>69</sup> [https://tvrain.ru/teleshov/fishman\\_vecheree\\_shou/saratovskij\\_sindrom-417704/](https://tvrain.ru/teleshov/fishman_vecheree_shou/saratovskij_sindrom-417704/)

## «Медуза». Итоги выборов в Госдуму-2016. Главное

Итоги выборов в Госдуму — 2016. Главное  
Россияне не проявили интереса к голосованию;  
«Единая Россия» опять победила

Meduza 09:57, 19 сентября 2016



Фото: Василий Максимов / AFP / Scanpix / LETA

РЕКЛАМА НА

«Мне здесь  
Лия Ах  
КИ

Акцент в статье сделан на низкой явке избирателей и несменяемом составе Государственной Думы<sup>70</sup>.

## «Радио Свобода». Бородатые выборы с хвостом

## Бородатые выборы с хвостом



Интервью аналитика Сергея Шпилькина, который математическими методами исследует результаты голосования в России и на основе этих данных утверждает о наличии подтасовок и вбросов<sup>71</sup>.

<sup>70</sup> <https://meduza.io/feature/2016/09/19/vybory-v-gosdumu-2016-glavnoe>

<sup>71</sup> <https://www.svoboda.org/a/28000642.html>

## BBC. Выборы в Крыму: куда делись избиратели?

Выборы в Крыму: куда делись  
избиратели?Виталий Червоненко  
BBC Украина

20 сентября 2016

f t v e Поделиться



Один из главных тезисов статьи: «Явка на российских парламентских выборах в аннексированном Крыму была существенно меньше в сравнении с явкой на выборы в Верховную Раду до 2014 года»<sup>72</sup>.

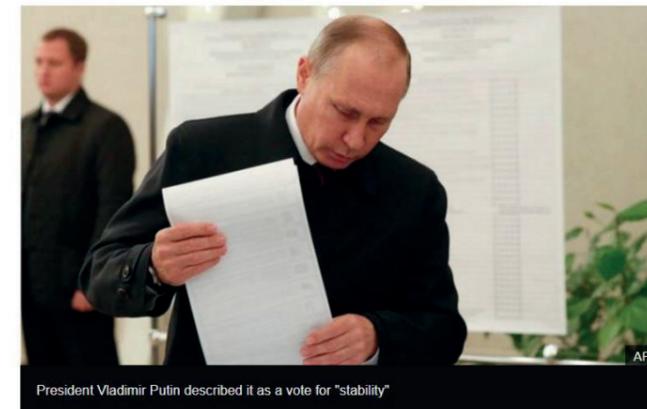
## Российские выборы: чему мы узнали?

## Russian elections: What we learned

By Sarah Rainsford  
BBC News, Moscow

19 September 2016 Europe

f t v e Share



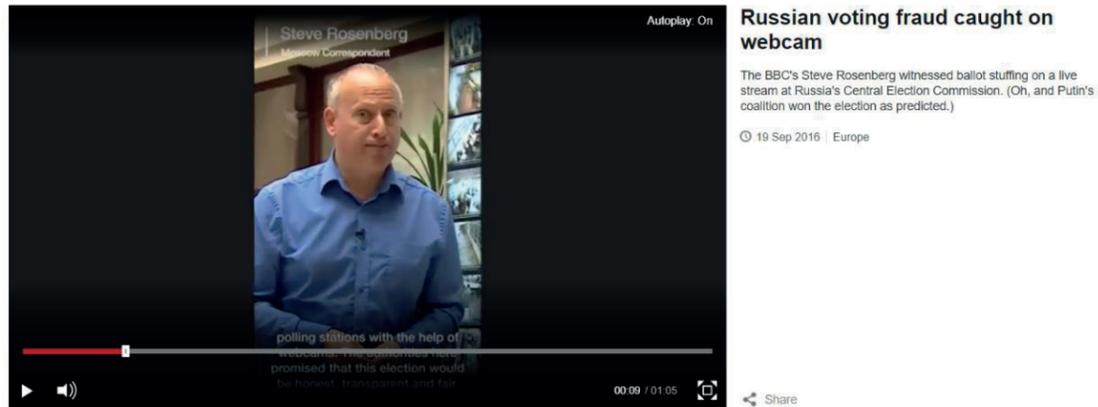
President Vladimir Putin described it as a vote for "stability"

В статье делается три основных вывода на основе выборной кампании-2016 года: выборы прошли в условиях крайне низкой явки, «выборы не совсем честные и свободные», оппозиция потерпела поражение<sup>73</sup>.

<sup>72</sup> <http://www.bbc.com/russian/features-37421234>

<sup>73</sup> <http://www.bbc.com/news/world-europe-37410725>

### Веб-камера поймала нарушение на голосовании в России



Репортаж с демонстрацией фальсификаций на выборах<sup>74</sup>.

### Financial Times. Российские выборы остаются далеко не свободными

Russian politics + Add to myFT

## Russia's election remains far from truly free

Domestic political system is ossified even as the economy deteriorates

FT View



В статье освещаются основные нарушения на выборах в российский парламент<sup>75</sup>.

<sup>74</sup> <http://www.bbc.com/news/av/world-europe-37404180/russian-voting-fraud-caught-on-webcam>

<sup>75</sup> <https://www.ft.com/content/a9f7df66-7b55-11e6-ae24-f193b105145e>

### The Guardian. Россия остается лояльной к Кремлю на выборах при рекордно низкой явке

## Russia stays loyal to Kremlin in election with record low turnout

More than half of voters opt for Putin-backed United Russia, while three other parties to make it to Duma favour Kremlin



Акцент в статье сделан на низкой явке на выборах, а также их безальтернативности.

«Ситуация сложная и трудная, но люди все еще голосуют за «Единую Россию», - сказал Путин в воскресенье вечером. «Единая Россия» была названа «партией жуликов и воров» лидером оппозиции Алексеем Навальным, и, хотя многие россияне не поддерживают коррумпированных местных политиков, «Единая Россия» остается единственным выбором из-за ее связи с Путиным и отсутствия жизнеспособных альтернатив<sup>76</sup>.

### The Atlantic. 12 миллионов дополнительных голосов за партию Путина

## 12 Million Extra Votes for Putin's Party

An analysis of the astonishing scale of the alleged fraud in Russia's recent elections

VALENTIN BARYSHNIKOV AND ROBERT COALSON | SEP 21, 2016 | GLOBAL

Share Tweet ...

TEXT SIZE  
- +

Like *The Atlantic*? Subscribe to *The Atlantic Daily*, our free weekday email newsletter.

Email  SIGN UP

When liberal-rights activist Ella Pamfilova was named the head of Russia's election commission in March, she promised to clean house and oversee transparent, democratic elections.

"We will change a lot, and radically, in the way the Central Election Commission

В статье сделан акцент на фальсификациях на выборах. Сообщается, что Единой России «нарисовали» 12 миллионов лишних голосов<sup>77</sup>.

<sup>76</sup> <https://www.theguardian.com/world/2016/sep/19/russia-stays-loyal-kremlin-election-record-low-turnout>

<sup>77</sup> <https://www.theatlantic.com/international/archive/2016/09/russia-putin-election-fraud/500867/>

## Медиапроекты М. Ходорковского по дестабилизации политической ситуации

В 2016 году М.Ходорковский через сеть подконтрольных фондов профинансировал Институт современной России, возглавляемый его сыном Павлом. Согласно отчетности за 2016 год «Khodorkovsky Foundation», который по заявлениям пресс-секретаря никоим образом не связан с олигархом, профинансировал на сумму 315 тысяч долларов (примерно 21,1 млн. руб.) Институт современной России (ранее источники финансирования не были известны)<sup>78</sup>. Другой фонд FUTURE OF RUSSIA FOUNDATION согласно отчетности за 2016 г. также впервые перевел грант Институту современной России в размере 344 732 фунтов (примерно 31,3 млн. руб.)<sup>79</sup>.

Ключевым информационным проектом Института современной России является журнал The Interpreter, который в 2016 году издавался совместно с BBG. Материалы The Interpreter публиковались и цитировались ведущими мировыми СМИ, распространялись через партнерские сети BBG в 2016 году, а также через сайт Открытой России<sup>80</sup>.

### BBG объявила о партнерстве с The Interpreter

Communications / Press Releases

### RFE/RL, 'The Interpreter' Agree To Share Content

Print Share: January 06, 2016

**THEINTERPRETER**

**RadioFreeEurope RadioLiberty**

**W**e are proud to announce that as of January 1, 2016, *The Interpreter* magazine is now brought to you by Radio Free Europe/Radio Liberty.

Launched in 2013 and previously funded by the Institute of Modern Russia (IMR), *The Interpreter* has quickly become an authoritative source for those who seek to better understand politics in Russia and Ukraine.

Now in its seventh decade, RFE/RL provides independent and accurate reporting to local audiences in these countries and the broader region, making our common association a natural one.

The *Interpreter* will keep its original website and editorial structure, and we look forward to bringing our combined reporting and analytical strength for the benefit of a global audience.

Tags: rfe/rl, The Interpreter

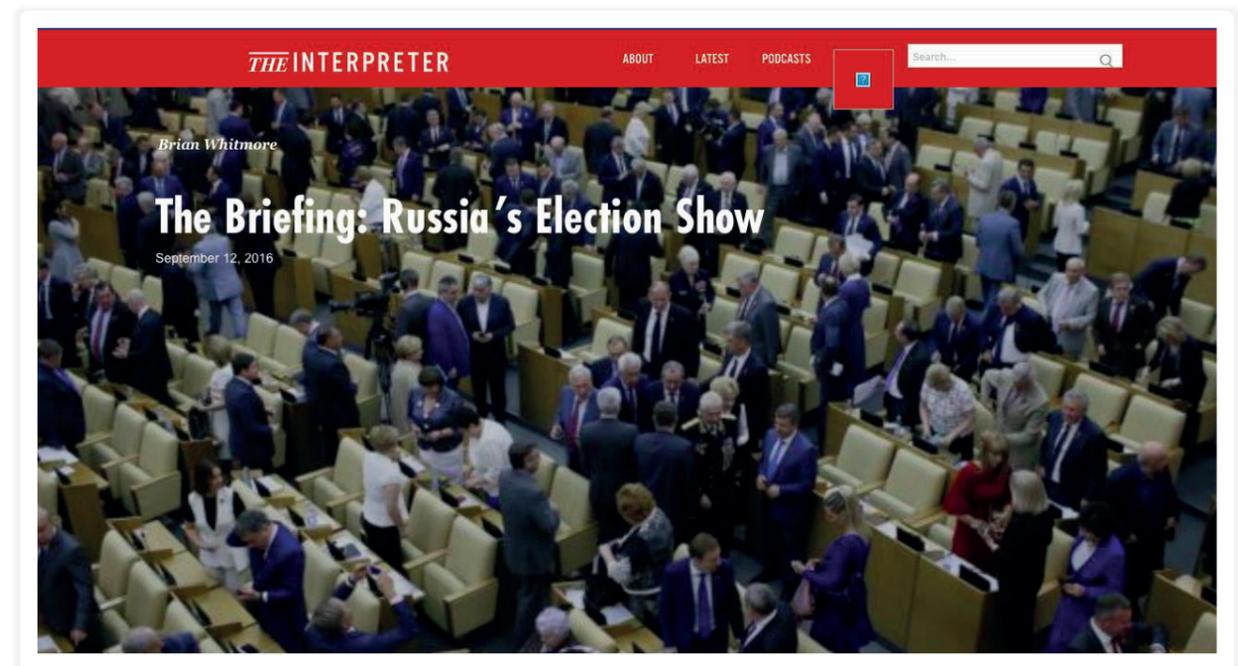
На сайте The Interpreter был опубликован ряд статей, посвященных выборам в Государственную Думу в 2016 году. 12 сентября на сайте журнала была опубликован подкаст под названием «Российское избирательное шоу». Подкаст был создан совместно с редактором Радио Свободы Стивом Гуттерманом. Основным лейтмотивом подкаста стало то, что избирательное шоу для России всегда важнее результатов выборов, а Кремль обеспечит себе любой желаемый результат<sup>81</sup>.

<sup>78</sup> <https://beta.companieshouse.gov.uk/company/04988238/filing-history>

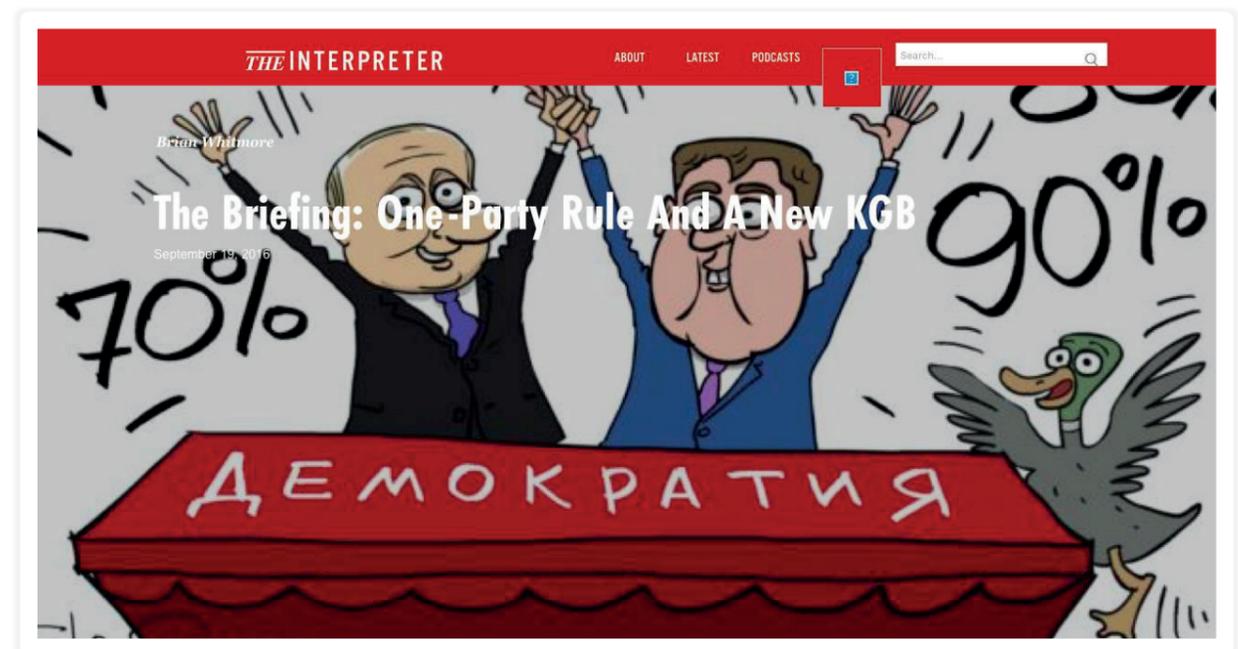
<sup>79</sup> <https://beta.companieshouse.gov.uk/company/04529663/filing-history>

<sup>80</sup> <http://www.rferl.org/content/pressrelease/27472344.html>

<sup>81</sup> <http://www.interpretermag.com/the-briefing-russias-election-show/>



С участием Стива Гуттермана на сайте журнала также был опубликован подкаст негативно освещавший демократические процедуры в России<sup>82</sup>.

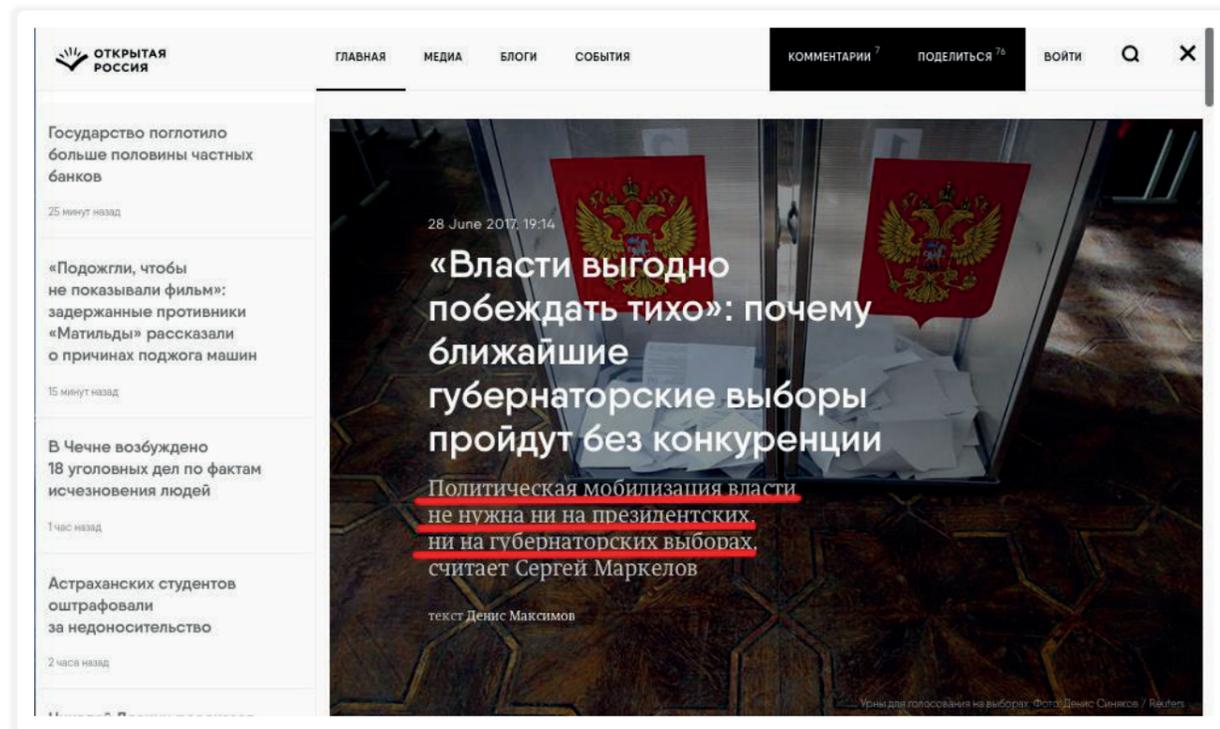


Через информационные ресурсы Открытой России М.Ходорковский предпринимает попытки по дестабилизации внутривнутриполитической ситуации накануне предстоящих выборов Президента России в 2018 году.

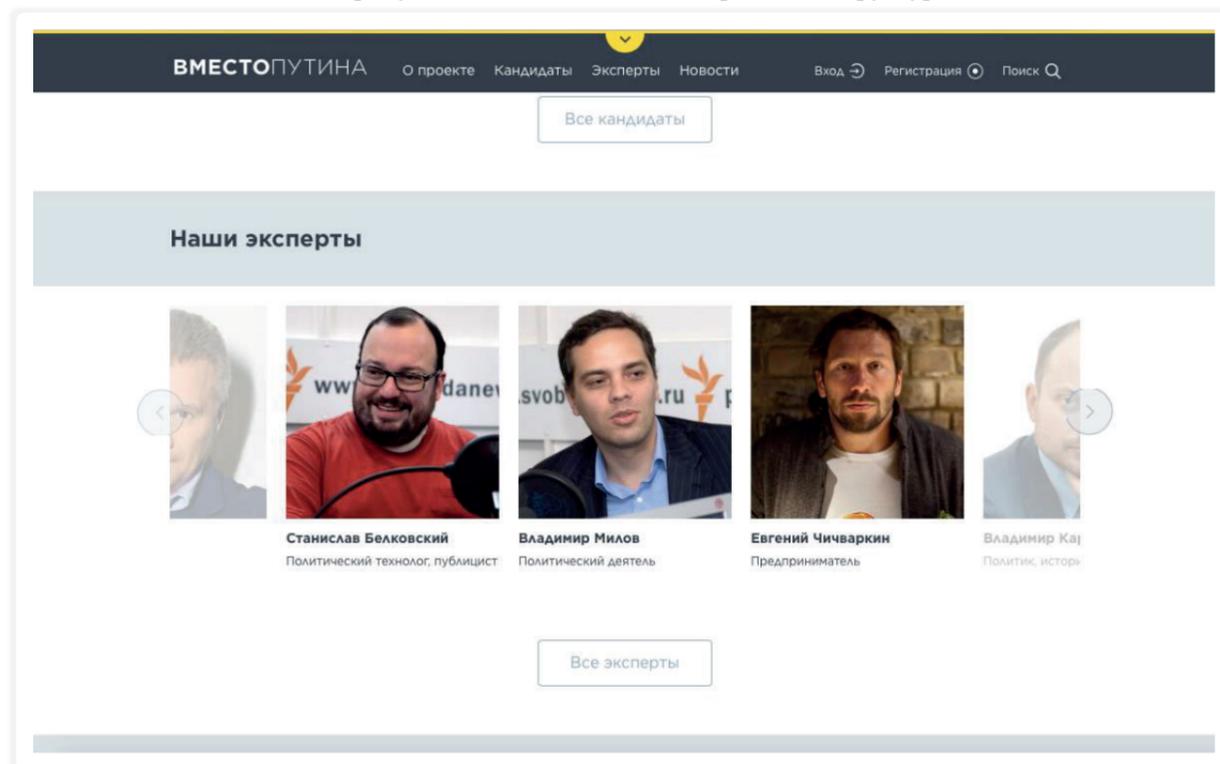
Так, в статье «Власти выгодно побеждать тихо: почему ближайшие губернаторские выборы пройдут без конкуренции?» сообщается, что выборы 2018 года будут неконкурентными. Отмечается, что тихие выборы губернаторов также не будут способствовать их легитимности<sup>83</sup>.

<sup>82</sup> <http://www.interpretermag.com/the-briefing-one-party-rule-and-a-new-kgb/>

<sup>83</sup> <https://openrussia.org/notes/710962/>



Был запущен проект «Вместо Путина». Данный проект предполагает создание оппозиционного кадрового резерва для занятия высших государственных должностей. Экспертами проекта являются оппозиционные политики, не раз уличенные в связях с иностранными структурами<sup>84</sup>.



<sup>84</sup> <https://vmestoputina.ru>

## Признанная нежелательной на территории РФ британская организация OR (OTKRYTAYA ROSSIA) уклонилась от предоставления отчетности за 2016 г. перед властями Великобритании

Все организации Великобритании обязаны сдавать отчетность о своей работе, проектах и финансовом состоянии, которая публикуется на сайте «Палаты по делам организаций Великобритании» (Companies House). OR обязана была представить отчет за 2016 г. до 25 августа 2017 г., но так и не сделала этого<sup>85</sup>.

### OR (OTKRYTAYA ROSSIA)

Company number **09888704**

[Follow this company](#)  
[File for this company](#)

Overview
Filing history
People

Registered office address  
**Palladium House, 1-4 Argyll Street, London, United Kingdom, W1F 7LD**

Company status  
**Active**

Company type  
**Private Limited Company by guarantee without share capital use of 'Limited' exemption**

Incorporated on  
**25 November 2015**

**! Accounts overdue**

First accounts made up to **31 December 2016** due by **25 August 2017**

**Confirmation statement**

Next statement date **24 November 2017** due by **8 December 2017**

Last statement dated **24 November 2016**

В Великобритании предусмотрено наказание в виде штрафа за подобное правонарушение. Ниже представлена таблица по схеме штрафов. На данный момент, OR полагается выплатить штраф в размере 150 фунтов. Если отчетность не будет представлена в дальнейшем, величина штрафа будет возрастать. Если компания не ведет учета своей деятельности и не сдает отчетность вовсе, предполагается ее исключение из реестра, перевод собственности и счетов под контроль Короны и уголовная ответственность для руководителей организации<sup>86</sup>.

<sup>85</sup> <https://beta.companieshouse.gov.uk/company/09888704>

<sup>86</sup> <https://www.gov.uk/government/publications/life-of-a-company-annual-requirements/life-of-a-company-part-1-accounts#penalties-for-failing-to-file-accounts>

## 8.1 Late filing of accounts

Failure to deliver accounts on time is a criminal offence. In addition, the law imposes a civil penalty for late filing of accounts on the company. The amount of the penalty depends on how late the accounts arrive and whether the company is private or public at the date of the balance sheet, as shown in the table below:

Length of period	private company	public company
Not more than 1 month	£150	£750
More than 1 month but not more than 3 months	£375	£1,500
More than 3 months but not more than 6 months	£750	£3,000
More than 6 months	£1,500	£7,500

## 8.2 Consequences for failing to submit accounts to Companies House

If the registrar believes that a company is no longer carrying on business or in operation, he could strike it off the register and dissolve it. If this happens all the assets of the company, including its bank account and property, generally become the property of the Crown.

Failure to deliver documents is a criminal offence. All the directors of the company risk prosecution. On conviction, a director could end up with a criminal record and a potentially unlimited fine for each offence. This is separate from the civil penalty imposed on the company for late filing of accounts.

Генпрокурор РФ Ю. Чайка выступая в июне 2017 г. в Совете Федерации заявил, что: «Иностранная неправительственная организация «Открытая Россия» (прим. OTKRYTAYA ROSSIA), институт «Современная Россия» и общественно-сетевое движение «Открытая Россия», содержащиеся в том числе на деньги М.Ходорковского, через подставных лиц финансировали избирательную деятельность представителей российских оппозиционных структур, участвовали в несогласованных общественно-политических мероприятиях. Только «Открытая Россия» в 2016 году направила на эти цели свыше миллиона долларов».

Ранее Генпрокуратура признала нежелательной в России работу трех НКО, связанных с «Открытой Россией»: OR (Открытая Россия) («Открытая Россия», Великобритания), Institute of Modern Russia, Inc («Институт современной России», США) и Open Russia Civic Movement, Open Russia (Общественное сетевое движение «Открытая Россия», Великобритания).

По мнению надзорного ведомства, эти организации, которые были созданы по инициативе экс-главы ЮКОСа Михаила Ходорковского, осуществляют в России «специальные программы и проекты в целях дискредитации результатов проходящих выборов, признания их итогов нелегитимными»<sup>87</sup>.

<sup>87</sup> <https://ria.ru/politics/20170607/1496004885.html>

## Российская несистемная оппозиция привлекает западных политических консультантов

Российская либеральная оппозиция неоднократно прибегала к привлечению западных специалистов. 11 сентября 2017 года британское издание The Times опубликовало статью «Стратег кампании Берни Сандерса набрасывается на Кремль»<sup>88</sup>. В статье сообщается, что Виталий Шкляр, 41-летний политический консультант, рожденный в Советском Союзе, а ныне проживающий в США и участвовавший в избирательных кампаниях Б. Обамы и Б. Сандерса, 10 сентября побывал в Москве, где консультировал оппозиционных кандидатов. Шкляр планировал применить опыт по активизации голосования населения, полученный ранее в США, а также разрабатывал в течение предыдущего года проект для оппозиционных кандидатов по противоборству барьерам, создаваемым со стороны правительства. Ранее Шкляр уже работал с Дмитрием Гудковым на выборах в ГД в 2016 г.

## Bernie Sanders' campaign strategist takes on Kremlin



Vitali Shkliarov advised Bernie Sanders, above, when he ran for the Democratic Party presidential nomination last year  
CARLOS BARRIA/REUTERS

<sup>88</sup> <https://www.thetimes.co.uk/article/bernie-sanders-campaign-strategist-takes-on-kremlin-2qxwcd6pv>

**It's a long way from Las Vegas to Moscow, but Vitali Shkliarov, a Soviet-born political consultant, is hoping his experience on the US presidential campaign trail can help Russia's liberal opposition create a grassroots movement to challenge the Kremlin.**

**Mr Shkliarov, 41, who moved to the US in 2010, headed Bernie Sanders' mobilisation efforts in Nevada last year. He was also part of the campaign team for Barack Obama's successful re-election attempt in 2012, motivating volunteers to increase their efforts to bring in the vote.**

**Yesterday he advised on local elections in Moscow, and has been working with Dmitry Gudkov, an opposition politician. He has spent much of the past year developing a project aimed at helping opposition candidates overcome government obstacles designed to**

Ранее «Антимайдан» освещал участие В. Шклярова в предвыборной кампании Д. Гудкова, когда оппозиционный политик пытался избраться в Государственную Думу 7 созыва от партии «Яблоко»<sup>89</sup>. Тогда же удалось установить, что В. Шкляров активно работал не только в США, но и в Европе, где он участвовал в кампании Ангелы Меркель, выборных кампаниях в Европарламент и иных политтехнологических мероприятиях.

Тогда, Д.Гудков отмечал, что В.Шкляров отвечал за разработку агитационной продукции, а также содержательную и креативную сторону предвыборной кампании оппозиционера.

Благодаря, в том числе поддержке западных консультантов, команде Д. Гудкова удалось добиться некоторых успехов на муниципальных выборах г. Москвы и подготовиться к выдвижению Д. Гудкова кандидатом на выборы мэра Москвы в 2019 г.

## Заключение

Становится очевидным, что Запад давно выработал стратегию вмешательства в информационное пространство суверенных государств, используя для этого как собственные СМИ, так и СМИ, действующие на территории своих стратегических оппонентов.

В рамках доклада была подробно проанализирована информационная кампания, запущенная для подготовки и успешной реализации государственного переворота на Украине в 2014 году, а также легитимации его последствий и преодоления кризисных моментов. Было выявлено финансирование украинских «независимых» СМИ и связанных с ними некоммерческих организаций. Информационная кампания на начальном этапе подрывает доверие к легитимной действующей власти, активизирует протестные настроения, способствует переходу протестного потенциала из онлайн-пространства в оффлайн, т.е. на улицы. Людей убеждают о том, что они идут правильным путем, строят свое светлое и демократическое будущее. Однако вместо этого происходит демонтаж политического режима и узурпация власти прозападными силами.

Сценарий майдана, который был реализован на Украине, планомерно пытаются реализовать и в России. Российские оппозиционные медиа и связанные с ними НКО продолжают получать иностранное финансирование, что приводит к формированию пула медиа, чья деятельность характеризуется отчетливой антироссийской направленностью.

За последние годы грамотно выстроенная и эффективная информационная работа с российским населением со стороны государства, государственных СМИ и проправительственных НКО привела к тому, что в российском обществе значительно снизилось доверие к иностранным пропагандистским медиа. Однако на Западе не готовы мириться с тенденцией снижения влияния своего информационного воздействия на население своих стратегических оппонентов, поэтому изыскиваются новые возможности донесения своей пропаганды: делается акцент на социальных медиа, новых способах доставки информации, качественно новых информационных продуктах. Россия находится на пороге президентских выборов 2018 года, а это значит, что будут предприняты максимальные усилия для дискредитации института выборов в России и реализации сценария государственного переворота, аналогичного тому, что произошел в 2013-2014 гг. на Украине.

Противодействие информационной агрессии, направленной на разрушение российского информационного суверенитета, является важнейшей задачей самого государства и гражданского общества. Интенсивность информационных атак будет увеличиваться с приближением важных внутривнутриполитических событий, связанных с очередными президентскими выборами в России. Следует также ожидать увеличения количества публикаций ложной информации, подаваемой в виде «объективного расследования» с целью дискредитации внешней и внутренней политики России, государственного руководства страны, а также российских государственных институтов.

Необходимо свести к минимуму возможность влияния деструктивных сил на информационное поле внутри России, ограничить любые возможности вмешательства извне для дестабилизации общественно-политической ситуации в государстве. Особую значимость приобретает работа со СМИ. Крайне важно укрепление отечественных информационных потенциалов (государственных СМИ) с целью оперативного распространения достоверной информации относительно предпринимаемых российским руководством действий, как на международной арене, так и внутри страны.

Ведущаяся против России информационная война направлена на дестабилизацию ситуации внутри страны и создание предпосылок к осуществлению государственного переворота прозападными силами. В этой связи особую значимость приобретает работа с гражданским сегментом «мягкой силы» России – ее многонациональным обществом, формированием внутри него полного неприятия деструктивных идей и навязываемых западной пропагандой разрушительных ценностей.

<sup>89</sup> <https://antimaidan.ru/news/8459>